

El Libertario

Año 22 - Nº 64 \$2,50
Otoño de 2007

Publicación de la Federación Libertaria Argentina

Adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA)
Brasil 1551, (1154) Buenos Aires, Argentina - Tel/Fax: (+54-11) 4305-0307. Correo electrónico: flb2@radar.com.ar - Web: www.libertario.org.ar

CINCO AÑOS DESPUÉS PASADO Y PRESENTE DE 2001

§1

Evocar las jornadas de diciembre de 2001 es experimentar un viaje por momentos alucinados: multitudes golpeando bancos y centros financieros, asambleas espontáneas, simultáneas y autoorganizadas desperdigadas por el territorio, movilización permanente, fábricas recuperadas por sus trabajadores, la experiencia embrionaria del trueque, enfrentamientos con las fuerzas represivas, impugnación a las minorías dirigentes y rechazo a la corporación política, etc. Asimismo, la salida de la convertibilidad y el crack del 2001 constituyeron el último gran negociado del capital industrial y financiero noventista. Los métodos de los ricos también fueron prolíficos: anticipada y premeditada fuga de capitales, robo directo a sus clientes y expropiación de capital, deducciones impositivas millonarias, subvenciones, estatización de deudas privadas, etc.

§2

Lo cierto es que desandados los años, el modelo neoliberal se ha recompuesto refugiándose en un discurso político anti-neoliberal. El presidente constituido concentra la mirada engañada por su discurso nacional-popular, ambiguo y batallador. Es ambiguo porque objetivamente favorece aún los intereses del capital concentrado, sin asumir las asimetrías criminales heredadas de la tecnocracia noventista. Es batallador porque nombra inflamadamente adversarios (FMI, BM, militares genocidas, mafia policial, etc.), cosecha antagonistas decadentes (*La Nación* y todas las variantes de la derecha mediática, políticos y empresarios tecnocráticos, grupos neofascistas, etc.) y se presenta como paladín de los derechos ciudadanos. Si bien la elocuencia presidencial dista de ser conmovedora, hace política con la palabra: define enemigos, nombra adversarios, encolumna al periodismo y recupera una difusa ideología progresista. Pero la intensa retórica combativa que resuena en la video-política no encuentra una realización concreta en medidas macro-económicas que puedan traducir lo prometido en la palabra. Los programas sociales son fragmentarios, puntuales y paliativos, no hay voluntad de transformar la estructura social y crear nuevas formas de trabajo y distribución; la autoorganización del mercado y la república del interés siguen siendo la verdad última de esta sociedad.

§3

No obstante, no hay que pedirle peras al olmo. Este gobierno se jacta de haber cumplido su promesa: la “normalidad”, un país capitalista normal, un liberalismo progresista que garantiza la gobernabilidad y el funcionamiento económico de mercado. En este proyecto no hay lugar para los nostálgicos de la patria socialista, ni para el sindicalismo libre. Hay compromisos con las organizaciones de derechos humanos, pero se desactivan las medidas de redistribución —por ejemplo, la reforma fiscal—. Evidentemente, el modelo neoliberal se ha acomodado tras la insurrección del 2001, normalizando sus ganancias en un contexto regional diferente. Ciertamente Latinoamérica está experimentando tensiones políticas estimulantes e impredecibles a futuro: se ensayan nuevas formas de organización social de base, la política sale a la calle como movilización, asamblea o rebelión reivindicativa, y algunos gobiernos exploran con intensidad modelos diferentes al capitalismo neoliberal. En este marco regional, Argentina sostiene una posición de liberalismo pragmático con rostro humano, un capitalismo normal (como si eso fuera posible). Dos ejemplos. Frente al rezongo de los empresarios y la oligarquía por el control de precios, la ministra de Economía, Felisa Miceli, dice la verdad: “Lo que está congelada es la tasa de ganancias de las compañías, que tienen márgenes de rentabilidad de entre el 28 y el 30 por ciento, tres veces más que en Europa o en Estados Unidos” (P/12, 19/12/06). Por su parte el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, frente al fervor neo-socialista venezolano se apura y esgrime una férrea defensa de nuestro “Estado capitalista” (P/12, 11/01/07).

§4

¿Qué nos ha legado Diciembre de 2001? En primer lugar, nos ha legado una memoria social latente que actualiza sus broncas organizándose y movilizándose frente a determinadas reivindicaciones. La política vuelve a surgir como instancia para la transformación de las condiciones sociales de vida, como forma de proyectar la infraestructura social por venir y como campo de lucha en el que disputar las reivindicaciones más concretas y urgentes (empleo, salario, condiciones de trabajo, salud y educación, etc.). La poderosísima presión sociopolítica que irrumpió en el 2001 nos debe recordar que son las sociedades las que transforman la historia, son las creaciones colectivas las que redefinen el mundo de la vida y dignifican su libertad en sentido profundo. Sepultar la lógica tecnocrática que reinó en los noventa combatiendo las desigualdades mediante la acción política es una lección que forma parte de esa memoria latente.

§5

El 2001 y las luchas que lo precedieron han reinstalado formas de acción que poseen larga historia en el movimiento anarquista. La forma asamblea se ha generalizado como nuevo paradigma de organización de la política popular, y la acción directa se ha instalado como método eficaz de intervención pública. El rechazo

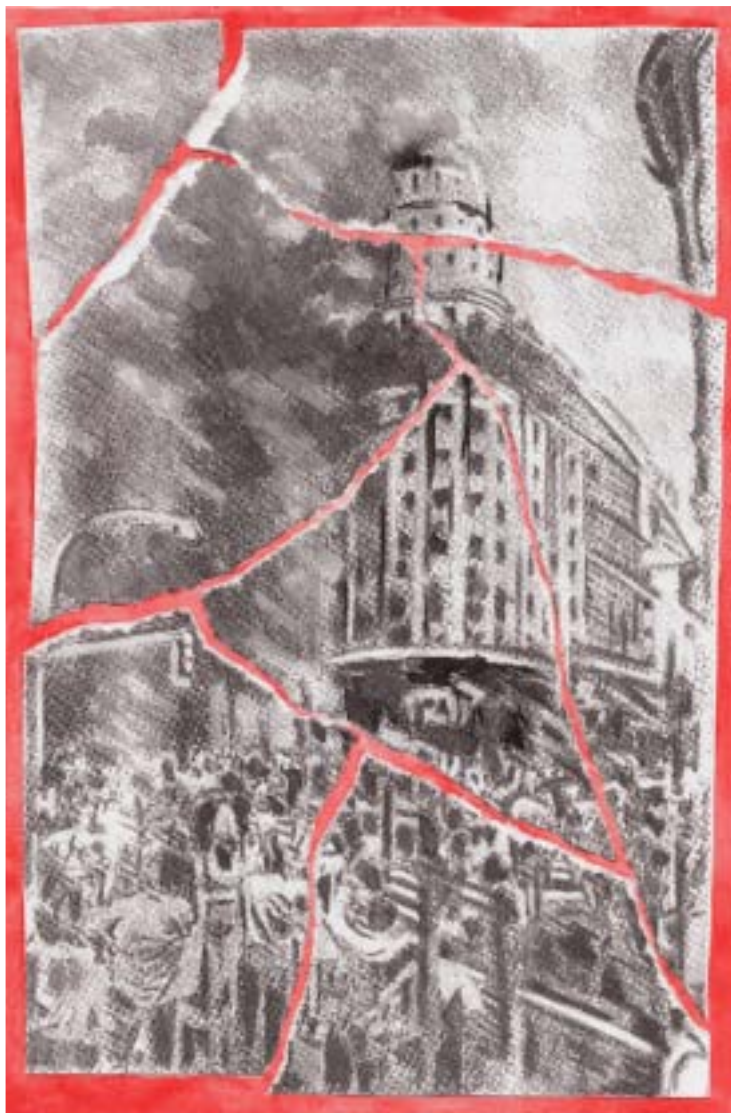
de las castas dirigentes y la “crisis de representación” —así como también una larga historia de traiciones en el movimiento sindical— han contribuido a fortalecer esta forma activa de comunicabilidad horizontal, compromiso y decisión colectiva. La socióloga Maristella Svampa la define como “espacio político extraordinario en el cual convergen desobediencia civil y democracia directa”. Los últimos 10 años nos presentan multiplicidad de casos que revitalizan y actualizan este modo de democracia asamblearia: organizaciones barriales, gremiales y de desocupados, reivindicaciones frente a determinados derechos, asociaciones espontáneas por el esclarecimiento de casos de represión y gatillo fácil, colectivos transversales que se nuclean conforme determinados objetivos, asambleas vecinales, etc. La asamblea de Gualaguaychú —con todas sus contradicciones— representa en la actualidad toda la potencia de este paradigma político. Frente a la desconfianza que generan las elites dirigentes y las formas viciadas de representación, la horizontalidad y la democracia directa son asumidas como modo eminente para auto-organizar la acción política popular. Un militante de la fábrica recuperada Zanón señala: “La lucha por recuperar la fábrica les cambió la vida a todos los compañeros... ahora pensamos como colectivo afectivo, social y político” (P/12, 20/12/06).

§6

En el mismo sentido, la acción directa se ha reinstalado como forma de intervención pública. La voluntad colectiva pasa al acto reclamando y demandando lo que años atrás constituía una herejía. Los intelectuales burgueses nos hablan de posibilismo y de intolerantes “minoría intensas”; evidentemente la dinámica de los movimientos sociales y políticos atenta contra la capacidad comprensiva de estos bien pensantes, que anhelan una organicidad fácil de estudiar. Lo cierto es que la política está viva gracias a estos múltiples grupos antagonistas que no se resignan a la normalidad capitalista, persistiendo en la experimentación y el ensayo de nuevas formas de relación colectiva. Frente a la locura capitalista —que nos arrastra al suicidio— se impone dilucidar la organización social porvenir, cimentada en valoraciones ético-políticas y en modos de relación radicalmente diferentes a los actuales: una sociedad de la abundancia, el juego y la alegría.

Conclusiones preliminares

- La política como movilización crítica y forja del destino colectivo se ha reinstalado, desplazando las lógicas tecnocráticas que postulaban la autonomía de la esfera económica y su celosa gestión por economistas monetaristas.
- La revitalización política de las poblaciones masticando pensamientos emancipadores sobre la ética, el compromiso colectivo y las formas de organización. Estas reflexiones incipientes se enfrentan a una intensísima ola de consumismo propagado y proclamado por todos los medios audio-visuales del capital.
- Los lineamientos básicos del modelo neoliberal se han recondicionado, recuperando sus ritmos de ganancia y manteniendo incuestionada su impunidad para con el genocidio social.
- El contexto regional posibilita mejores condiciones para radicalizar la acción política, y profundizar una lucha anticapitalista. La política por venir deberá asumir ese desafío: la construcción de una nueva forma social para la vida colectiva, que supere la distinción entre vidas que merecen ser cuidadas y vidas que se abandonan a la muerte.



20-12-01 por Diego Buga lb, intervención sobre fotografía de Alejandro Portu

por anouar

HUMOR NO APTO PARA PATOLÓGICOS

**HOY:
UN DÍA PERONISTA**

por Casimiro Mirabeau



Me levanté por la mañana, salí al balcón y miré al cielo: “¡Es un día peronista!”, pensé. El sol entraba por la ventana de mi habitación acariciando con sus rayos los viejos trastos de mi fisonomía. Preparé mi desayuno, lo consumí lentamente, lo disfruté y me fui a caminar por las inmediaciones de la bella Buenos Aires: ¿La Perla del Plata?

Entré a un café, estaba más solo que Sofovich en la Liga Patriótica, pues todos se debatían en una batalla cam-

palda, me contuve y me dije: “No, Casimiro, hoy es un día peronista”.

Seguí caminando, el sol me acompañaba por las calles del centro, llegué a la calle Gral. Cangallo, y mirando otros bares observé que la gresca era ‘General’. Uno de los combatientes, que también me reconoció, me dijo: “Casimiro. Esto es una vergüenza”. “Sí, ya sé”. Le contesté. “¡Cuatro pesos un café es un robo!”. Le dije con un aire de ironía. “¿Cómo!? ¿Cuatro pesos un café?. Ah, no...

pal por una mesa en la vereda. Se insultaban, se piqueteaban los ojos, hasta que uno sacó una pistola, vació el cargador contra la muchedumbre y no le pegó a nadie. ¡Qué barbaridad!. Por lo menos doce tiros y no se llevó puesto a ninguno.

Desesperado por comprender la escena, salí como un misil israelí a ver lo que pasaba. Uno de los fumadores discriminados me reconoció y me dijo: “¡Casimiro, Casimiro, debe denunciar esto en *El Libertario*! ¡Es una vergüenza!”, me decía mientras le partía una silla en la espalda al mozo. “¡A usted le parece... cuatro pesos un café, cuatro pesos un café. Esto es un robo. Esto es un robo a la dignidad del trabajador. ¿Qué se piensan, que somos turistas? Denúncielo. ¡Denúncielo!”. Gritaba como un histérico. Lo miré a los ojos, no sin ganas de romperle la mesa en la es-

palda, me contuve y me dije: “No, Casimiro, hoy es un día peronista”.

Seguí caminando, el sol me acompañaba por las calles del centro, llegué a la calle Gral. Cangallo, y mirando otros bares observé que la gresca era ‘General’. Uno de los combatientes, que también me reconoció, me dijo: “Casimiro. Esto es una vergüenza”. “Sí, ya sé”. Le contesté. “¡Cuatro pesos un café es un robo!”. Le dije con un aire de ironía. “¿Cómo!? ¿Cuatro pesos un café?. Ah, no...

Desesperado por comprender la escena, salí como un misil israelí a ver lo que pasaba. Uno de los fumadores discriminados me reconoció y me dijo: “¡Casimiro, Casimiro, debe denunciar esto en *El Libertario*! ¡Es una vergüenza!”, me decía mientras le partía una silla en la espalda al mozo. “¡A usted le parece... cuatro pesos un café, cuatro pesos un café. Esto es un robo. Esto es un robo a la dignidad del trabajador. ¿Qué se piensan, que somos turistas? Denúncielo. ¡Denúncielo!”. Gritaba como un histérico. Lo miré a los ojos, no sin ganas de romperle la mesa en la es-

palda, me contuve y me dije: “No, Casimiro, hoy es un día peronista”.

Salute.

LA UNIÓN HACE LA FUERZA

texto por Victoria Prieto
ilustración por PG

Una mira al cielo y lo ve celeste; como en los viejos tiempos de la niñez. Celeste, apenas moteado con unos albos copos conformados por las nubes. Los recuerdos de la niñez, vagos, difusos, invaden la mente. La memoria, esa guardiana de la verdad, trae al presente esas épocas de figuritas con brillos, para las mujeres, o de chapa, para los varones. Los largos juegos de escondida y de bolita, en los cuales las tardes se volvían elásticas, pican y repican en el recuerdo. ¡Qué épocas! ¡Qué felicidad!

Claro, éramos niños, inocentes, ingenuos. Éramos los únicos privilegiados, éramos el futuro. Era la época en que todavía retumbaba en los oídos de los trabajadores aquella frase de Perón: “En el 2000 nos encontraremos unidos... o dominados”.

Esta máxima, en realidad, carece de ideología; no es ni más ni menos que una paráfrasis del dicho popular “la unión hace la fuerza”. Como tantos íconos plagiados por el General, esta frase encierra el secreto de los oprimidos. Es ese misterio de los cuentos de hadas, en el cual la clave de la sabiduría se encuentra en algún libro mágico escondido en una cueva custodiada por el dragón, oscura, impenetrable, lejos del pueblo. Así, el pueblo, en realidad gran parte de él, se mantiene alejado del libro mágico. Imagina qué es lo que contiene ese libro, discute, se pelea, se divide. Aparecen caballeros medievales dispuestos a destruir al dragón. Lo combaten, muchas veces sin éxito, dejando su vida en los colmos del custodio.

La unión hace la fuerza. Todos lo dicen, pero pocos lo hacen. La unión hace la fuerza. Todos se estremecen al escucharlo, pero pocos quedan conformes tras la efímera unión. ¿Qué nos pasa? ¿Por qué nos pasa? Parecería que el dragón está apoyado por una hechicera que lanzó sus maldiciones sobre el pueblo. Parecería que el rey, tras sus murallas, reboza de salud y tranquilidad. Pero el rey está enfermo, decadente. Su reino se cae a pedazos, su castillo se derrumba, su corte le da la espalda, pero el pueblo todavía confía en él.

El rey nos oprime, se burla de nosotros lanzando mendrugos de pan mientras saborea los más exquisitos manjares; y el pueblo le agradece. Pan y circo, asado y televisión. La unión hace la fuerza. ¿Es que no tenemos futuro? ¿Todo es hoy? El rey lanzó a sus bufones y juglares para hacernos creer que había llegado el fin de la historia, y el pueblo, feliz, salió a repetir como un coro griego que ese fin había llegado. La unión hace la fuerza. ¿La unión de quién? ¿De quiénes? ¿Con quiénes? ¿En qué lugar? ¿Para qué?

Preguntas, más preguntas, pocas respuestas. ¿Queremos una sociedad de libres e iguales? ¿Quién va a estar en desacuerdo con tan elevado ideal? Nadie, ni siquiera los que buscan lo contrario se animarían a decir que eso es una farsa. Pero el pueblo, ingenuo, todavía cree en las palabras. Quizás por eso, aun cuando es claramente manifiesto que el objetivo del bufón es lo contrario de lo que dice, el pueblo confía, lo aplaude.

Cada saltimbanqui de turno nos ofrece su espectáculo cuidadosamente pergeñado, cada uno de estos apóstatas devenidos en esbirros del rey nos convencen de que la felicidad se obtiene sin que nos deba importar el destino de los demás. Nos convierten en objetos, nos cosifican, el otro pasa a ser un obstáculo para nuestros fines, y nuestras espaldas se convierten en el único objetivo a defender.

Ya no hay espaldas ajenas, solo existe nuestra espalda. Solo uno, el individuo sin colectivo. De la hormiga, carente de voluntad, pasamos a ser buitres que se picotean entre sí para ver quien se lleva el trozo de carne más succulento; pero seguimos protegiendo al rey. Triste es el destino de un pueblo que ve al igual como a un superior. Triste es ver que los mismos que construyen las murallas del rey son los que después se quejan de que los tesoros se encuentran detrás de la muralla.

Destruyamos el pasado, para poder cambiar el futuro. Para ello debemos cambiar el presente. Este presente de miseria y disvalores; este presente sofocante, angustiante y caótico.

Nos gritan “¡anarquistas!”; como si fuera una peste medieval. Nos declararon los promotores del caos, como si viviéramos en un mundo de armonía. Sí, somos anarquistas; pero no somos el pus de su putrefacta creación; somos la sangre que mantiene viva la esperanza. Somos el fuego, que puede devastar su bosque, pero también puede mantener calientes los huesos de esta civilización senil, renovándola, revolucionándola.

Construyamos un futuro mejor. Si no será para nosotros, pues que sea para nuestros hijos, nietos o cualquiera de las generaciones venideras. Construyamos vida, amor, esperanza; pero pongamos mucho cuidado al elegir con qué materiales realizaremos nuestra gran obra.

Con ladrillos corrompidos no se pueden construir fortalezas; solo podremos construir chozas miserables incapaces de resistir el inexorable paso del tiempo y, una vez que estas sean meros escombros, solo podremos reconstruir las miserables taperas que nuestra propia impericia nos condicione a levantar.

Busquemos rocas y hierro que, con el temple que caracterizó a los compañeros del pasado, sabremos construir nuestras propias murallas para mantener alejados los males del presente. Busquemos rocas y hierro que, una vez que esta infame farsa no encuentre un suelo fértil donde volver a depositar sus semillas, usaremos nuestros miserables ranchos como cimiento para levantar la comunidad de libres, iguales y hermanos que tan-



to soñamos.

La unión hace la fuerza. Nuestros sueños algún día serán realidad.

LA PLAGA DEL EGOTISMO Y LA VIGENCIA DE LA PROPUESTA COMUNISTA LIBERTARIA

por Carlos Soriano
casos_1@hotmail.com

En medio de un sombrío panorama como el que exhibe el mundo actual, los análisis y propuestas del comunismo mantienen, según nuestra opinión, plena vigencia.

El egotismo es una plaga que parece invadir nuestros medios y ataca arteramente, a ingenuos y poco avisados militantes anarquistas, socavando las bases de nuestras organizaciones.

Con el advenimiento del neoliberalismo, etapa actual del capitalismo, han recobrado vigencia las tendencias individualistas y antiorganizadoras, contra las que lucharon a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, Pietro Gori y Malatesta entre otros.

En Rosario, el **Círculo Ciencia y Progreso** lanzó en 1898 el manifiesto contra los alarmistas. Este documento fue un aporte tan singular que entre otras cosas sentó las bases para la **FOA** (Federación Obrera Argentina) de 1901, luego **FORA** (Federación Obrera Regional Argentina).

La oleada neoliberal surgida desde mediados de los ochenta tiene como correlato ideológico-filosófico el llamado discurso posmoderno. Este discurso se manifiesta en el arte, las ciencias sociales, la arquitectura, etc. Y puede que tenga algún asidero en los países “donde alguna vez hubo modernidad”, pero a estas latitudes llegó de la mano de los intelectuales desencantados con los planteos y la lucha revolucionaria.

En plena derrota, genocidio y terrorismo de Estado de por medio, muchos oídos estuvieron y están dispuestos a aceptar resignadamente un presente material, moral e ideológicamente miserable. “Hace la tuya como Fido Dido”, “Ya fue loco”, “El caño libre”, “No future”, etc., son algunos de los asertos que caracterizan a esta actitud que se camufla bajo ropaje “militante”, en tanto entroniza el egoísmo y hace uso y abuso de los locales y elementos (libros, folletos, sillas, mesas y cuando no archivos) de las organizaciones ácratas.

A este respecto es interesante releer lo que decía acerca del comportamiento esperable de los anarquistas, el revolucionario ruso Néstor Makno. A continuación y brevemente sus palabras: “Entiendo la disciplina revolucionaria como una autodisciplina del

individuo, establecida en cualquier colectivo actuante, del mismo modo para todos y rigurosamente elaborada. Esta debe ser la línea de conducta responsable de los miembros de ese colectivo, acordando un cumplimiento estricto entre su práctica y su teoría.

Sin disciplina en la organización es imposible emprender cualquier acción revolucionaria seria. Sin disciplina la vanguardia revolucionaria no puede existir, porque entonces ella se encontraría en completa desunión práctica, sería incapaz de formular las tareas del momento e incapaz de cumplir el papel iniciador que de ella esperan las masas.

Hago hincapié en la cuestión sobre el aprendizaje de la práctica revolucionaria consecuente. En mi caso, me baso en la experiencia de la revolución rusa que tenía un contenido típicamente libertario en muchos aspectos”.

Además ya en 1925 Makno criticaba duramente a los que hacen “turismo”, aprovechando la solidaridad de los compañeros.

Nosotros consideramos necesario el debate sobre estas prácticas negativas y reafirmamos nuestra convicción de los principios del comunismo libertario, posición que se halla en las antípodas del egotismo antes descripto.

Agregaba Makno y deseamos afirmar nosotros: “Es por lo que hablo de una organización libertaria apoyada sobre el principio de una disciplina fraternal. Una organización así, conduce al acuerdo indispensable de todas las fuerzas vivas del anarquismo revolucionario y le ayudará a ocupar su lugar en la lucha del Trabajo contra el Capital”.

“Por este medio, las ideas libertarias llegarán al pueblo y no se alejarán. Solamente los fanfarrones consumados y los irresponsables huirán de tal estructura organizativa”.

Vale también la pena recordar a Alexander Berkman quien decía en su libro **El ABC del Comunismo Libertario**: “...El objetivo de la revolución social, en particular, es capacitar a las masas mediante sus propios esfuerzos a producir las condiciones de bienestar material y social, a elevarse a niveles más altos moral y espiritualmente”.

Rosario noviembre de 2006

JULIO LÓPEZ por Ricardo

La desaparición de Julio López muestra una vez más lo que sucede todos los días frente a nuestras propias narices y pareciera que algunos, la mayoría, no lo quieren ver, o lo ven en parte sin darse cuenta de la relación estrecha entre unos hechos y otros.

Me estoy refiriendo a las mafias, que están comandadas por los políticos, ya sea desde el Estado, (Ejecutivo, Legislativo, Judicial), o por fuera, (oposición, clubes, sindicatos, etc.), para desbaratar cualquier intento de denuncia, rebelión, o simplemente competencia política. Si bien para los gobernantes de la Nación y la provincia de Buenos Aires, esta desaparición es un hecho político adverso, puesto que quedó en evidencia que las instituciones que hacen a la seguridad no están para defender al pueblo, y por otra parte, tienen una ganancia para nada despreciable, ya que con un simple hecho volvieron a instaurar en la sociedad el “no te metás”. Es muy inocente pensar que la Policía o la Side son ineficientes frente a estos hechos; todo lo contrario: es justamente cuando estos se producen, que son muy eficientes. Puede citarse el asesinato de los piqueteros de Avellaneda, el de la maestra en Neuquén, el de Plaza de Mayo en la represión de De la Rúa, el apriete al fiscal en la investigación del oro, el crimen de Cabezas y tantos otros que harían interminable la lista, y en los que las mafias ganaron de lejos sus pleitos, aunque hayan tenido que pagar bajos precios por alguno que otro que fue preso, lo que conociendo el sistema carcelario, no implica ninguna pena de cumplimiento efectivo, o mejor dicho con “efectivo” lo arreglan todo. ¿Quién paga? La mafia no tiene problemas para resolver eso, véase, por ejemplo, el caso Blumberg: este chico,

como tantos otros, fue secuestrado para obtener dinero con el fin de mantener ese aparato para-estatal. Es el caso de las barras bravas en el fútbol, delincuentes contenidos en un club, para dar el golpe cuando se necesita, igual que en los sindicatos que, como ya vimos, anduvieron a los tiros, entre camioneros y albañiles, por un espacio de poder y los que tiran no son justamente trabajadores, sino delincuentes con frondosos prontuarios.

También el gobierno les da una mano, como cuando les hace pagar un impuesto a los fleteros, para poder circular en la calle, lleven o no carga, y es recaudación directa para Moyano.

La desaparición de Julio López, el único testigo, es el ejemplo más evidente de los últimos tiempos, en donde democracia quiere decir dictadura y las elecciones son opciones entre los dictadores que “aceptemos” que nos gobiernen.

Por último quiero relacionar lo antedicho con “la mano dura” que piden muchos, sobre todo los que fueron víctimas de robos y asesinatos en sus familias a mano de delincuentes, y que quizás piensen que leyes más severas bajarían estos desgraciados índices. En tanto y en cuanto el sistema, como acabo de denunciar, sea tan corrupto, es decir haya unos pocos que rijan la vida de la mayoría, aunque se llame democracia, es inútil cualquier medida o acuerdo, ya que la burlarían de la misma manera que lo hacen ahora con la ley. Por lo tanto, la única solución, la verdadera, es más libertad y para eso habrá que pensar en un sistema horizontal y transparente.

Hay que seguir luchando, denunciando, y si nos dejan, viviendo, pero con los ojos bien abiertos.

por Pepe Bodrero

RACIONALIDAD SOCIALISTA LIBERTARIA

A propósito de Feyerabend y otras notas de El Libertario

Feyerabend aclaró que no es anarquista en lo político y sí en epistemología, porque propone que no resulta imprescindible aplicar métodos científicos para lograr resultados en las ciencias. En su libro *Contra el método* (página 11 de Ediciones Orbis) señala: “...el anarquismo —que no es, quizá, la filosofía política más atractiva— puede procurar, sin duda, una base excelente a la epistemología y a la filosofía de la ciencia”.

Sigue con una cita “revolucionaria” que lo respalde ¡de Lenin! Esta confusión se parece al del yanqui que hablaba de Buenos Aires, capital de Río de Janeiro.

El uso de la palabra “anarquismo” en epistemología carece de sentido, es como decir sabor electrizado o diptongo amarillo. Lo de anarquismo pertenece a las ciencias sociales y no cabe aquel otro uso, donde es un término extraño. Feyerabend debió llamar a sus teorías con otro nombre. Tampoco merece el título de anarquista por sus justas críticas a los poderosos y a los científicos que les son cómplices en el uso del conocimiento para dañar, esto también lo condenan muchas personas que no conocen el anarquismo. No debió asimilar a aquellos depravados con la encomiable tarea de crear conocimiento racional de la realidad, tarea de la mayoría de los científicos. Cuando se confunden estas elementales nociones hay motivos ajenos a una teoría general de las ciencias.

No es su única confusión. Veamos.

Método es el ordenamiento racional de los pasos a seguir a fin de lograr un propósito. Como el método es un orden, es opuesto a desorden, caos y lo que está fuera de cualquier rigor metodológico.

Desde los precursores, los anarquistas sostenemos que lo nuestro es la forma superior del orden. Por el contrario el lenguaje de la dominación hizo sinónimos a caos y anarquismo, para agredirnos. Nuestros enemigos usan como sinónimos a caos y anarquismo, Feyerabend también.

No es esta nota el lugar pertinente para tratar si hay límites de método en las formas de investigar, que a veces son desconcertantes. Es diferente de la necesidad de someter el hallazgo científico a un método para validarlo (contexto de justificación) que debe ser riguroso. Lo útil de los ataques de Feyerabend es haber obligado a afinar estos conceptos para responder a sus cuestionamientos.

Este tema transita por el posmodernismo en cuanto a planteos sobre la certeza del conocimiento que, de manera tangencial, analicé en el número anterior de *El Libertario* donde adhiero a Sokal quien, con citas de Russell, Chomsky entre otros, llama contrarrevolucionario a aquel pensamiento en su libro *Imposturas intelectuales*.

Preocupa que enganchen a socialistas libertarios en este relativismo de los posmodernistas, propio de un neo-romanticismo que pone el acento en la voluntad sobre la razón.

Entre los casos de este tipo se encuentran los cañistas justicieros, así los llamo ya que no uso el lenguaje de los enemigos, que los tacha de terroristas. Meses atrás me había propuesto polemizar con ellos, pero cambié de opinión, no lo haré, no vale la pena y por varios motivos.

El primero: están enrolados en esa actitud que prioriza el accionar sin importarles las consecuencias, menos las razones, y esto no da espacio a debatir con seriedad. Lo muestran sus pobres respuestas a mis críticas de un año atrás, que me ahorran comentarios. Los que participan de dichas posturas no cambiarán por argumentos racionales, y los que no acuerdan con ellos, la mayoría de los compañeros, creo que están satisfechos con lo expresado en aquella oportunidad.

Otra razón: si bien soy socialista libertario no violento, a quienes difieran al respecto los considero mis compañeros, ya que tenemos un amplio campo en común para trabajar. Lo único que me preocupa seriamente son las acciones clandestinas, por las razones que ya expliqué. Estos cañistas justicieros hasta ahora no cometieron errores que

nos perjudiquen y los dañen. Por ello no quiero ahondar diferencias y deseo colaborar con ellos en lo que no es violento, que abrirá fecundos acuerdos. Además espero que con lo dicho, que es bastante, cerremos el debate, y así facilitaremos el diálogo.

No me preocupan sus enfrentamientos con los policías en las manifestaciones, aunque me parezca que se someten a un sacrificio estéril. Respeto esta opción.

Sin embargo, a pesar de que no quiero debatir con los cañistas justicieros, el tema de la racionalidad me lleva a considerar el argumento que estimaron como el más fuerte que tenían en contra de mis opiniones. Sirve para mostrar hasta dónde se cae cuando se busca justificar la voluntad por encima del raciocinio.

Se trata del cambio de eje del razonamiento en el tema de los resultados del accionar clandestino donde sostengo que sirve a los más reaccionarios propósitos y que lo inducen los agentes que les infiltra el Estado a estas formaciones. Para contestarme algunos cayeron en el ridículo de considerar que sostenía la teoría de los dos demonios, a pesar de que la denosté de forma expresa. Por anarquistas sabemos que no se equiparan los ingenuos bien intencionados con el Estado terrorista que, impune, es un monstruo grande y pisa fuerte. ¡Hasta allí llegan las chicanas de los que no pueden contestar con argumentos!

Como este insulto no es creíble, ellos usaron otra salida, cambiar el eje del tema en debate, que atenta contra la racionalidad del mismo. Sostenían que no servían mis ejemplos porque lo de ellos es el anarquismo. Si me dejase llevar por este ardid les contestaría con casos como el de los anarquistas del *Narodnaia Volia*, quienes facilitaron la vuelta al poder de los zaristas rusos más reaccionarios y, además, tanto dañaron al movimiento libertario que este cedió protagonismo a los marxistas.

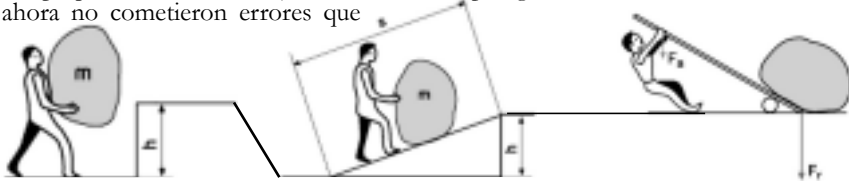
Pero este procedimiento no se debe admitir, pese a que la refutación, como en este caso, pueda ser concluyente. Sirve a la razón que se señale que el debate no es sobre lo doctrinario sino sobre las estrategias y tácticas. Se debe insistir con los ejemplos del resultado de acciones clandestinas, como con las Brigadas Rojas, que evitaron la salida de Italia de la NATO matando a Aldo Moro; los Montoneros, que al ejecutar a Aramburu protegieron al gobierno del franquista de Onganía; el ataque a las Torres Gemelas, que le sirve de pretexto a aventureros imperialistas; el asesinato de Mahatma Gandhi, que evitó los efectos en el pueblo de su declaración de poco tiempo antes a favor a un estricto anarquismo no violento. Los que de esta manera proceden han favorecido a los más siniestros intereses, aunque en contra de sus voluntades. Si bien todos estos difieren en cuanto a sus propósitos, o sea sus objetivos finales, todos se identifican en lo que se refiere a procedimientos (cañistas justicieros incluidos), en cuanto que logran resultados contrarios a sus objetivos, y por la forma de obrar, que les es común, y los inevitables resultados.

En síntesis: el eje de la cuestión es si son ingenuos útiles —que es lo que sostengo— o no, que ni quisieron cuestionarme, porque no pueden. Tengamos presente que el cambio de eje de una discusión atenta a la racionalidad de un debate.

Apuesto a favor de la racionalidad, que no desecha otros aspectos humanos como los afectos, ni es el racionalismo, que es una doctrina filosófica.

La racionalidad no es privilegio de pocos.

Casi todos nos empeñamos en usar criterios racionales para obrar y lo muestran la abundancia de artículos sobre cuáles deben ser nuestras modalidades en el obrar a favor del socialismo libertario, que aparecen en casi todos los números de este periódico. En tema tan importante tenemos diferencias de criterio, pero es útil que nos metamos en este fructífero debate y nos olvidemos de teorías peregrinas.



Oaxaca es tá en todas partes todos es tam os en Oaxaca

por el **Secretariado de la IFA**
diciembre de 2006



De nuevo, con tristeza pero sin que nos tome por sorpresa, somos testigos de la respuesta del poder a las exigencias del pueblo. Ha habido muertos en Oaxaca, una cuenta terrible que crece con cada día que pasa, a manos de la policía mexicana, la PFP. Hay muchos más heridos, arrestados e incluso desaparecidos, personas que son secuestradas en la calle y llevadas en helicópteros del ejército a lugares desconocidos. Esta parece ser la única manera en que los poderes económicos y políticos del Estado mexicano quieren, o pueden, responder a las exigencias planteadas por el pueblo de Oaxaca. La población de esta ciudad, cuna del revolucionario libertario **Ricardo Flores Magón**, es en su mayor parte indígena y se cuenta entre las más pobres del país. Durante más de quinientos años han luchado por recuperar la libertad que perdieron cuando comenzó la colonización y se les impusieron unas instituciones opresivas.

Lo que está en juego es mucho más que una mejora salarial para los docentes y más becas para los estudiantes más pobres. Es mucho más que la dimisión del criminal gobernador Ulises Ruiz. Debería forzarse a dimitir de su cargo inmediatamente y ser entregado a la población de Oaxaca para que sus crímenes no queden impunes. Pero esta no es la principal cuestión en juego. En cierta manera esta es una lucha contra estructuras decrépitas de poder en México, que han estado controladas con mano férrea por el PRI, el Partido Revolucionario Institucional, desde los tiempos de **Zapata**, allá por 1910. También es una protesta contra la colusión del privilegio económico y el político, que andan de la mano en México, como en cualquier otro lugar del mundo, de tal forma que asegura la exclusión de la mayor parte de la población de unas condiciones mínimas de supervivencia, cuando menos de un reparto real de la riqueza.

Por encima de esto es también una cuestión de si los pueblos del mundo serán capaces de tomar su propio destino en sus manos y conformar su futuro contra un muro de represión, peleando cada mejora, hasta construir un planeta que sea un lugar en el que sí merezca la pena vivir. Es una cuestión de si aún es posible, si aún queda alguna oportunidad de conseguir una vida mejor. O si por el contrario los que ahora son dueños del mundo, las grandes multinacionales, los políticos corruptos, los asesinos que controlan los Estados, van a seguir siempre teniendo las riendas. Es una cuestión de si aún podemos soñar y tener esperanzas.

Aún no hay nada decidido. Apenas hace unos días parecía que la policía

apoyada por el ejército y las bandas de bestias paramilitares del PRI iban a conseguir controlar la ciudad. Poco después nos enteramos de cómo el pueblo ha resistido valientemente los intentos de desalojar la universidad y la radio de la APPO. Aún pueden pasar muchas cosas en los próximos días y semanas. La situación se volverá cada vez más difícil para el corrupto Ruiz. Crecen las voces que piden su dimisión y el presidente mexicano parece ser reacto a enviar más tropas para proteger a un corrupto gobernador local. Pero un nuevo presidente, a su vez él mismo votado en unas elecciones fraudulentas, jurará su cargo en breve y está por ver la posición que adopte respecto al conflicto. Por otro lado, el partido socialdemócrata, PRD, se ha pronunciado a favor de las protestas, pero no ha tomado ninguna otra medida de apoyo, a pesar de reclamarse ganador de las recientes elecciones gracias al apoyo del pueblo. Ciertamente no será de un político de dónde surjan soluciones a largo plazo para los graves problemas de los indígenas, los pobres, las mujeres, los trabajadores y profesores, no ya de México, sino de toda América Latina. Éstas sólo se conseguirán mediante la lucha autogestionada y la acción directa de los pueblos, y no es necesario ir más lejos que Oaxaca para encontrar la prueba.

Son nuestros compañeros, hermanos y hermanas de Oaxaca los que tiene que luchar esta batalla. Saben que cuentan con nuestro apoyo incondicional. Les mandamos nuestro más sincero abrazo, y el compromiso de organizarnos en todo lo que podamos para que su lucha sea conocida por todo el mundo en nuestros respectivos países y para que su voz se oiga por los representantes del Estado mexicano en el exterior. Romperemos el muro cómplice de silencio que los medios de comunicación han levantado en torno a su lucha. Claramente, no les interesa informar sobre cómo se hace historia.

Desde el Secretariado de la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA) llamamos a todos y todas, independientemente de donde se encuentren geográficamente, para que organicen acciones de apoyo con el pueblo de Oaxaca. Su lucha es la lucha de todos y su éxito será un paso más hacia la emancipación. Piedra a piedra se construye un nuevo mundo. Tenemos la oportunidad de ayudar a poner una más.



Secretariado IFA
DICIEMBRE DE 2006

Elba Piñeyro

por Oscar Peyra



El 10 de agosto, y por esas ironías que el destino nos depara, justamente el día que cumplía 91 años falleció la compañera Elba Piñeyro. Si tuviéramos que definir su personalidad, diríamos que fue la personificación de la abnegación y el sacrificio, puestos al servicio de una vida dedicada a vivir un ideal junto a sus afectos y al lado de su compañero, Enrique Palazzo, con quien constituyó una sólida familia que se prolonga en el tiempo a través de su hija, que mantiene la fidelidad a los ideales paternos, y dos nietas que iluminaron su vejez y le hicieron más llevaderos los embates de los años.

Elba provenía de una familia de raigambre libertaria; sus padres, Agapito y Sara Piñeyro, activos militantes en su tiempo, le insuflaron con su ejemplo los ideales de redención social y solidaridad que la acompañarían toda su vida y que ella abrazó con sentido de responsabilidad y altruismo. En su juventud fue obrera textil, costurera y planchadora habiendo comenzado su participación activa en la **Agrupación Hombre de América** que editaba la revista de igual nombre y que marcó una época memorable en los anales de las publicaciones impulsadas por los anarquistas. Allí trabó relación con otras destacadas luchadoras, como Libertad Sabaté y Clara Morosoff, con quie-

nes anudó una profunda e indisoluble amistad que perduró por toda la vida y con las que compartiría momentos de dicha, pero también de lucha, de trabajo y de las angustias propias de la militancia de aquella época.

Con posterioridad y ya junto a su compañero trabajó incansablemente en la F.A.C.A. y posteriormente en la F.L.A. en diferentes actividades. La organización y desarrollo de los tradicionales pic-nics contaron con su inestimable colaboración, así como las tareas de preparación y expedición de periódicos y revistas, la realización de actos culturales, la atención de los compañeros que concurrían a los plenos y congresos de la organización y todas aquellos trabajos donde se realizaba una acción silenciosa pero no por ello menos necesaria y positiva, siempre tuvieron en Elba la compañera diligente y activa dispuesta a colaborar para el mejor éxito en la obra.

Padeció las vicisitudes del encarcelamiento de su compañero y de tantos otros en las épocas de represión, donde los anarquistas eran blanco de la persecución policial.

En su casa se recibía con cordialidad y afecto a los compañeros, en especial los del interior, cuando venían a Buenos Aires y Elba, con su bondad y buena predisposición, hacía los arreglos necesarios para hacerles más grata la estadía.

Es una de las últimas representantes de la militancia de una época donde el valor de las convicciones era el motor que impulsaba a la acción y se sacrificaban las necesidades personales en favor de la causa que se defendía y esto se hacía con optimismo y alegría con el convencimiento de estar trabajando por un mundo mejor.

Vaya nuestro emocionado recuerdo de gratitud a su ejemplo de compañera arquetípica dentro del anarquismo.

tierra de santa tejeringa

por Eugenia

Una, dos, diez, cien, mil, miles de mujeres, se encontraron en la provincia de Jujuy. Jóvenes, viejitas, lesbianas, amas de casa, transexuales, obreras, y muchas más se juntaron y hablaron en el XXI Encuentro Nacional de Mujeres.

Elegir Jujuy como sede del encuentro no fue pura casualidad; la Santa Tejerina, cantada por León Gieco, se llama Romina Tejerina, tiene 23 años y lleva 3 en la cárcel, por haber matado a su beba recién nacida. Fue violada por un vecino y no pudo abortar, gracias a la legislación del país. Jujuy tiene una carga simbólica fuerte, y Romina representa en sí misma toda la opresión de género y de clase sufrida por las mujeres. Su violador está libre, y ella condenada a 14 años de cárcel.

Queríamos llevar este tema adelante y luchar por la legalización del aborto seguro, gratuito y libre. El encuentro se desarrolló en torno a 48 temas, desde mujeres campesinas, hasta mujeres y sindicatos, sin olvidar mujeres y sexualidad o mujeres y salud mental. La idea estuvo buena, reunirnos entre nosotras, en un ámbito de confianza, con temas específicos que nos interesen, que nos toquen a cada una. Pero el punto negativo fue que nos organizamos en talleres de 40 personas: nadie alcanzó a hablar y el clima de confianza se rompe frente a este grupo numeroso.

Habría que repensar también el papel de la coordinadora, ¿e incluso su necesidad! Es la que debe dar el turno para hablar, anotar las conclu-

siones y parar los conflictos. Pero nos podríamos organizar entre nosotras, si las reglas del encuentro estuvieran bien establecidas y casi nadie pudiera modificarlas. Por ejemplo, algunas chicas de Pan y Rosas quisieron hacer una votación al finalizar el taller para dar una postura mayoritaria, pero si somos 39 de la misma organización, ¿es fácil conseguir la mayoría!

De todas formas, este encuentro fue ante todo una reunión entre mujeres, y no un mitin de feministas, que se juntan para encontrar estrategias para romper con el patriarcado, es decir que la diversidad tiene algo positivo, pero a veces es un límite para ir más allá de la superficialidad en una discusión de 40 mujeres, de todas las ideologías.

Repensar la organización del encuentro, la finalidad, los objetivos, no nos hace olvidar lo que vivimos allá, lo que sentimos rodeadas de miles de mujeres, lo que aprendimos charlando entre nosotras, lo que vimos acerca de la legalidad (legitimidad en el original) que nos hartó, que nos llevó a hacer cosas que ni siquiera pensamos en otros momentos. Llenamos las calles, gritamos, pintamos, nos expresamos de manera artística, les hicimos un tetazo a los católicos fanáticos de la catedral, rompiendo con las convenciones establecidas. Los hombres de Jujuy no nos disculparon este acto de libertad, y agredieron a algunas de nosotras, como para restablecer el patriarcado en peligro. ¡Arriba, mujeres, que caiga el patriarcado!

Eugenia es francesa, estudiante de sociología y preceptora en un colegio. Es una militante anarquista que ha participado en un colectivo de ayuda a los no documentados y un colectivo anti-sexista. Visitó Argentina durante 2006, atraída por los movimientos generados a partir de la crisis de diciembre del 2001. Sus proyectos actuales son tratar de volver para trabajar en la lucha llevada adelante por los mapuche.

te xto por
Fabio M. Zurita
re dactor a torran te

La tetona y las causalidades

Cuando un hombre tiene miedo, no tiene argumento el origen, tiene miedo y algo puede cambiar.

Buscando un lugar para esconderse, la Tetona se tropieza con Lucho, el anarco atorante.

La Tetona, como es conocido por algunos, es Oscar, pero le dicen: oscarcito, osqui, otto, oso, lobo, ludo mátic, pelado, peludo, pájaro, pajero y pepe; garchudo, conchudo, locura, tete, zorro, lechuga, gato, tigre, gallo, intermitente... Pero para quienes más lo conocen es la Tetona, por sus desprendidos pectorales. Pero, por las dudas o temor a que te rompa la boca de una trompada, lo llaman: **el señor Oscar**. Es petiso, de unos cincuenta años, aparentando algunos más... Trabajaba de "asesor", que es una especie de psicólogo o psiquiatra de quienes no creen en el psicoanálisis; cobraba unos buenos platos de comida, y alguna changa bien remunerada, y más, si te descuidás, algo te afana. Es una persona extremadamente silenciosa y en su trabajo de asesor no habla nada, pero acompaña tan bien con sus miradas, movimientos y gestos, que a uno lo hacían sentir muy bien.

No hace falta presentarles a Lucho, el anarco atorante. Por él conocemos algunos personajes que nada tienen que ver con el anarquismo. Y más... Oscar odiaba a los anarquistas. En especial por sus notables discusiones con su primo Lucho, el atorante. Hay algo más de Oscar que tienen que saber: profanó tumbas judías, es afiliado al partido comunista, y fue devoto del gauchito Gil. Se anota como voluntario a sueldo en cuantas guerras hay en el mundo... siempre a favor del favorito y en especial de Israel, USA, Rusia o Gran Bretaña, incluso en contra de las Malvinas... Fue testigo de Jehová en un corto tiempo, y en una oportunidad tocó timbre en la casa de Lucho y le fue mal.

Pero los días para la Tetona comenzaban a reflejarse como en un álbum de fotos cuando uno descubre que todos a tu alrededor están muertos... Oscar está desesperado, perdió un juicio que hace mucho le hizo un abogado estafador, millonario y repugnante que vive en una mansión de Castelar.

Compañeros, hay que diferenciar: una cosa es la Tetona y otra la repugnancia de un abogado ambicioso... La Tetona quedó solo, loco y acorralado... Se empotró en la ocultación, y nadie respondió por él... ni su abogada defensora, quien lo hizo afiliarse al partido comunista, a cambio de una defensa que nunca le dio; abandonándolo sin costo y sin custodia...

Oscar, vulnerado y extremadamente expuesto, se encontró incidentalmente con Lucho, que a pesar de no quererlo mucho,

lo adoptó... Se juntaron en una parrilla y esta vez el que pagó el asado y el vino tinto fue Oscar, quien no podía o no quería entender lo que Lucho le decía; que por más enorme deuda que él tenía, no iría a pagar inexistencias, ni a la cárcel marcharía, si nada tenía. A Oscar lo que más le dolía no era la deuda, sino la traición y el desprecio de todos. Le confesó que, siempre, lo único que buscó fue el amor a cualquier precio, y hoy lo concebía más allá, lejos y nunca... Esas palabras emocionaron a Lucho que, pasado de vino, abrazó a su primo y le dio un beso, un pico, en la boca.

Oscar viajó escapando a Uruguay. Enviado por Lucho visitó a un viejo anarquista que estaba alejado de la ciudad de Montevideo, (consigo llevaba periódicos, y libros) y consiguió quedarse unos días. En el encuentro lo único que atinó a decir, durante el mes que estuvo en esa casa:

—“Esto se lo manda el atorante de Lucho...”

Al compañero su rostro llenó, se le veía un enorme gusto, y sin esfuerzo le dijo:

—“Pase, pase compañero... Acá tiene, tómese unos mates y ahí tiene para dormir, y tiene para entretenerse con la colección de **Opción Libertaria**” (una pila de revistas).

Entre tanto, en Argentina, Lucho seguía en su despreocupada vida...

Pasaron unos meses, y en una reunión realizada en Haedo, zona oeste del gran Buenos Aires, en una cafetería, tomada para esa ocasión (un negocio cerrado por vacaciones) estaban Lucho, Jeremías, Florencia y dos pibes jóvenes de un periódico (**Libertad a Todo Precio**) anarco atorante, que se distribuía a voluntad, y que trataba de periódicos viejos de las monumentales empresas... y en donde resaltaban las letras con el fin de leer sólo las palabras bordadas con sus ideas y las demás eran tachadas... En el lugar esperaban (mientras leían alguno de los poemas) a un personaje formidable que Jeremías conoció en una reunión en Rosario. Y llegó... Entra en escena un hombre de unos ochenta y siete años, llamado Pedro, de muy buena apariencia, español, nacido en Cataluña, y que conoció en persona a Simón Radowitzky, en quien se inspiró y escribió algunos poemas. Pidió permiso para hacer entrar a un compañero leal, y casualmente lo llama Simón, aunque se llama Oscar. Entra al lugar la Tetona con un collar de cuerda, colgando un aro tallado en madera con una enorme letra A dentro de un círculo, con una boina de color rojo y negro, pantalones negros y campera de cuero. Fuerte fue la mirada entre Oscar (alias Simón) y Lucho (el anarco atorante). Por unos segundos todos

habían desaparecido para ellos y de un impulso Oscar (la Tetona) estrecha la mano a Lucho que titubeó esquivar...

—“Estimado primo, nos volvimos a encontrar, otra vez Lucho y Simón...”

La Tetona intentó acercar la cara para besar los labios de Lucho, que esta vez no vaciló en esquivar... Lucho no lo podía creer, no lo podía ver, no lo podía escuchar, no podía ser... NO, y otra vez NO... Todo su permiso de libertad se estaba viendo perturbado... Las sensaciones de Lucho, por primera vez contrariadas, hicieron con sabiduría que permaneciera en silencio, algo extraño para quienes lo conocen... Estaba prisionero y culpable... ambas cosas nunca había sentido... Se preguntaba si estaba viejo o quién carajo él mismo se cree...

A todo esto, Pedro, cada diez minutos pone de ejemplo a Simón (la Tetona)...

Un aviso de desalojar el lugar, alguien realizó una denuncia en el arrebato local, hizo desertar a las corridas la reunión, ante el asombro de Pedro que no entendía un pomo... En la calle, cerca de la estación, se encontraron en una esquina las sangres. Lucho peló consigo mismo y volvió a ser Lucho, habló con su primo y lo invitó, para otro día, a entrar a una oficina de un abogado que dejaba su caja chica, y con eso sacarían para mantener un mes sus ideologías... A lo que la Tetona le respondería:

—“¡Eso es un robo y no una anarquía!”

—“Entonces dejamos que el dinero lo maneje a diestra y siniestra un abogado estafador...”

—“No me interesa ser igual a él”.

A lo que Lucho le replicó:

—“Es una expropiación, camarada”.

La Tetona, ofendido, le rechazó:

—“Eso es una apropiación, compañero...”

Y se marchó, sin llegar a escuchar la pueteada que Lucho le parió...

Lucho, solo, sentado en el andén del ferrocarril, pensando en su primo Oscar,



ilustración por Valeria

que puede llegar a ser un buen lector y buen anarquista teórico, pero difícil le será comprender a un anarco atorante, para lo cual hay que nacer y practicar mucho.

Lucho, abstraído por esa reunión... lleno de interrogantes que no le cerraban en su cabeza: a ese Pedro lo conocía, era un viejo loco ex-comisario y despreciado por los mismos policías, que vivía en la calle o en una casita de la villa Carlos Gardel... Y así aparecían cabos sueltos por doquier... El movimiento anarquista es generoso en todo los aspectos y por eso se genera un gran movimiento de anarcocolocos (personas con delirio que leen un poco y salen a discutir con cierta dominación quién es y quién no es anarquista)...

Lucho ese día se metió en un bar de Haedo Norte, pensando escribir algo sobre la corriente anarcocoloca, pero su inspiración culminó cuando lo expulsaron por prender un pucho. Había salido una ley para no fumar en lugares públicos.

Obvio que Lucho no se fue tan fácil, hasta que un policía lo corrió... pero no lo agarró.

El 1º de diciembre fue el Día Mundial de la Lucha contra el Sida, y los gobiernos municipales, provinciales y nacional efectuaron distintos actos, publicaron en diarios y revistas, y todos los noticieros reflejaron la actualidad en un tema tan temido e importante para la salud de la población. El Estado invirtió algunos pesos en folletos y también en profilácticos que ese día, elegido por la Organización de las Naciones Unidas, entregó gratuitamente.

También se encargó el gobierno de K en anunciar en sus folletos que la ley obliga al Ministerio de Salud a través de los hospitales y otros lugares habilitados a tal efecto, a entregar los medicamentos en forma gratuita. También a las obras sociales a atender a sus afiliados sin recargos por esta enfermedad. La verdad es que no es para menos, ya que hay en el país ciento cuarenta mil afectados, de los cuales dicen que un poco más de la mitad no saben que son portadores, por lo que podrían contagiar a muchos sin saberlo.

La campaña, que es intensiva durante ese día, pareciera una preocupación de los gobiernos por la salud de los habitantes, sin embargo es importante denunciar que lo que pretenden es tapar el bosque con un árbol. Efectivamente, si les interesara verdaderamente la salud del pueblo, evitarían males mayores, como el hambre. Si, el hambre. La Argentina, que es el mayor productor de alimentos per cápita del mundo, es también uno de los países que tiene valores vergonzosos de hambre.

Ud. mismo, mientras lee este artículo, debe pensar que es mucho más fácil solucionar el problema del hambre que el del sida, al menos en un país como este; sin embargo para los gobiernos, no.

A pesar de los más o menos 70 millones de toneladas de soja, 56 millones de cabezas de ganado bovino, igual de ovinos y algo más de porcinos que se producen en la Argentina, lo que da alrededor de 3,5 toneladas de alimento por persona, tenemos un índice aterrador de mortandad: 55 niños, 35 adultos y 15 mayores MUEREN DE HAMBRE POR DÍA. Qué pena ¿no?, qué tristeza, porque no son números, no son estadísticas, SON PERSONAS.

¿Y los que no mueren? Ellos sufren las consecuencias de la desnutrición, que son irreversibles y que no voy a enumerar acá porque no soy médico, pero basta saber que en un país en donde no llegamos a ser 40 millones, 20 viven debajo de la línea de pobreza. El 15% de los recién nacidos, o sea menores de un año, mueren y la mayor causa es el hambre.

Cuánta hipocresía, cuánta indiferencia y qué caro se paga esto. Además de las víctimas que se lleva la mismísima hambre, hay que sumarles las que se lleva la droga, sobre todo la de menor precio como el paco, ya que es más barato y menos cruel morir consumiendo esta porquería que hacerlo de hambre. Pero claro, esto trae inseguridad, porque ¿de dónde pueden sacar el dinero para comprarla si no es robando o prostituyéndose? Y entonces un día cualquiera Ud. o yo somos víctimas de robo, hurto, y todo lo que trae la miseria.

¿Para qué sirve denunciar esto? Seguramente después de leer esta nota dará vuelta la página y seguirá todo igual, porque ¿qué puede hacer Ud.? Espero que no sea así, porque la población es responsable de elegir la forma de vivir que pretende, y puede, en su barrio, en su pue-

HAMBRE

por Ricardo

blo, ver quiénes y cuántos son los que padecen, organizar huertas comunitarias, incluso en las veredas anchas que permiten sembrar, en terrenos baldíos, que los hay a montones. También organizar granjas abiertas, que los mismos vecinos y desocupados pueden cuidar; por ejemplo, generalmente al costado del ferrocarril hay grandes espacios para hacerlo. Podemos ocuparnos de nosotros mismos desde muchos lugares: habrá quien tenga habilidad para organizar, otros para enseñar, y otros para realizar. Los clubes y sociedades de fomento son ideales para empezar con un grupo y luego seguir.

No esperemos de quien nunca nos dio y siempre nos sacó; los gobiernos están para hacer política, es decir negocios a favor de sus actores, con mentiras que ya no creemos más.

Es hora de poner las barbas en remojo y ser actores responsables de nuestras vidas y sobre todo de nuestra comunidad.

Si lo decide y necesita semillas en forma gratuita, información, o simplemente me quiere contar cómo va, le dejo mi casilla de correo electrónico:

rikki_trompeta@yahoo.com.ar

Roberto Arlt y el anarquismo

Para Gabriela, Rodrigo y Fedito, compañeros anarquistas y arltianos con los que compartí monótonas noches de odio y lindos momentos de alegría.

ALGUNOS DATOS BIOGRÁFICOS

Roberto Godofredo Christofersen Arlt nació el 7 de abril de 1900 en la ciudad de Buenos Aires, aunque fue anotado en el Registro Civil el 26 de abril de dicho año. Como tantos otros, fue hijo de inmigrantes. Su padre fue Karl Arlt, un alemán que había formado parte del riguroso ejército prusiano, y su madre fue Ekatherine Iostrobitzer, de origen austriaco-italiano.

La infancia de este escritor transcurrió en el barrio de Flores. A los nueve años de edad fue expulsado de la escuela primaria, y es también a sus nueve años cuando escucha las expresiones de rechazo generalizado que causa la noticia de la detención y el fusilamiento del maestro español Francisco Ferrer y Guardia, masón y anarquista, quien con sus escuelas racionalistas, laicas y libres, había desafiado a la nefasta Iglesia católica, en este caso de España, y a todo el sistema de educación religiosa. Hay una anécdota al respecto contada por el mismo Roberto Arlt y dice: “Aunque parezca mentira, ya tenía un concepto profundo de lo que era política internacional y derecho privado y social. En esa época fue cuando fusilaron en Montjuich (España), a Ferrer, el maestro de la Escuela Moderna. Este hecho, comentado por mis padres, me indignó de tal forma que, fabricando con papel de barrilete una bandera española, resolví vengarlo a Ferrer. En efecto, colocándole un asta a la bandera, seguido por todos los vagos del barrio, me coloqué frente al almacén de un asturiano bruto, y en medio de la gritería de los muchachos incendié el símbolo español. Luego, de una pedrada le rompí al comerciante un vidrio del escaparate, y huí contento, seguro de que Ferrer, desde el cielo, aplaudía mi desagravio”. (1)

La infancia de este escritor no fue fácil. Su padre, como todo militar, tenía su lado sádico y perverso. Cuando el travieso Roberto hacía alguna de las suyas, su padre lo amenazaba, mandándolo a dormir y diciéndole que apenas saliera el sol lo despertaría para darle flor de paliza. De esta manera, el niño asustado no dormía en toda la noche, torturado por la idea de que se hiciera de día y tuviera que entregarse resignado al castigo del padre. El insomnio ocasionado por esta tortura psicológica lo acompañó toda la vida y la relación con su padre siempre fue nefasta. Y en la escuela, mientras duró su estadía en ella, siempre terminaba a las trompadas con los demás niños, que lo molestaban por su carácter silencioso y huraño.

Entre el final de su infancia y el principio de su adolescencia, Roberto Arlt descubre el esperanto, comienza a frecuentar la biblioteca anarquista de su barrio, en la calle Terrero al 500, donde lee por primera vez a autores ácratas, devora las colecciones de la *Editorial Sempere*, que llegaban de Valencia, y se fascina por todo lo que es literatura bandoleresca, que más tarde tendrá tanta influencia en sus obras. (2)

A los 17 años la relación con su padre se hace insostenible y se va de la casa. En 1920 publica *Las ciencias ocultas en la ciudad de Buenos Aires* y en 1922, se inicia en el periodismo escribiendo en el periódico *Patria*, que pertenecía nada más ni nada menos que a la Liga Patriótica Argentina, organización paramilitar, católica y ultraderechista, fundada por el abogado Manuel Carlés, organizadora de los fusilamientos callejeros de cientos de obreros durante las huelgas de la “Semana Trágica” de 1919 y en los sucesos de la Patagonia entre 1921 y 1923. De más está decir que fue muy breve su estadía en ese periódico, y que este dato forma parte de las terribles contradicciones que a veces tuvo Roberto Arlt. (3)

En 1924 colabora en las publicaciones *Izquierda*, *Extrema Izquierda* y *Última Hora*. En 1926 aparece su primera novela, *El juguete rabioso*, que inicialmente iba a llamarse *La vida puerca*, con un marcado acento existencialista. Comienza a escribir en la revista *Mundo Argentino*. Dos años después ya es redactor de los diarios *El Mundo*, *Crítica* y *La Nación*. Hay que recordar que en el diario *Crítica*,



Arlt conoce a Salvadora Medina Onrubia (1894-1972), la mujer de Natalio Botana, director de dicho medio, famosa agitadora anarco feminista, personalidad polémica incluso entre los anarquistas, con quien Arlt llegó a tener una gran amistad. (4)

En 1929 la editorial *Claridad* publica su segunda novela, *Los siete locos*. Sus cuentos se publican en *El Hogar*, *Metrópolis*, *Azul*, mientras sus aguafuertes ya son famosas y esperadas. En 1930 se vincula con la Liga Antiimperialista contra Uriburu, también firmará el manifiesto por la creación de un sindicato de escritores revolucionarios. En 1931 aparece *Los lanzallamas*, segunda y última parte de *Los siete locos*. Un año después aparece su última novela, *El amor brujo*, y comienza con el teatro, estrenando su obra *300 millones*, participando del Teatro del Pueblo, fundado por Leónidas Barletta. En 1933 aparecen editadas y seleccionadas sus *Aguafuertes porteñas* y sus cuentos en *El jorobado*, más tarde sus colaboraciones en *Mundo Argentino* y en 1936 nacen las *Aguafuertes españolas*, escritas a partir de su viaje a España, una España en la que Roberto Arlt ya vaticina las ansias de revolución social que se vive en las calles, y la pronta llegada de la guerra civil. Hay que tener en cuenta que Arlt vuelve de la península ibérica dos meses antes de que estalle la revolución en dicho país. (5)

En 1939 el médico comienza a advertirle sobre sus problemas de salud, sobre todo cardíacos. Dos años más tarde se edita *El criador de gorilas*, una selección de cuentos, y su última obra de teatro será *El desierto entra a la ciudad*, hasta que finalmente, el 26 de julio de 1942 muere en Buenos Aires tras un infarto.

EL ANARQUISMO EN SUS OBRAS

Lo primero que quiero aclarar es que Roberto Arlt no era anarquista, era sobre todo escritor y periodista, fue un inventor frustrado que vivió hasta el último de sus días siempre con el centavo justo, con el fantasma de la pobreza mordiendo los talones. Su ideología, si es que tenía alguna definida, era muy mezclada. Era sí un escritor preocupado por la cuestión social, formó parte del grupo literario de Boedo, que tenía una marcada influencia anarquista y luego comunista. En ese grupo estaban escritores como Nicolás Olivari, Leónidas Barletta, Raúl González Tuñón, Alvaro Yunque y Elías Castellano entre otros, todos ellos devoradores de los libros de Dostoievsky, Máximo Gorki y el resto de autores rusos que llegaban traducidos al castellano, como así también de las obras de los poetas franceses denominados “malditos”, es decir Rimbaud, Baudelaire, Mallarmé, Verlaine, etc.

El grupo de Boedo editaba la revista *Claridad*, preocupado por la cuestión social y se oponía de alguna manera al grupo de Florinda, que editaba la revista *Martín Fierro* y que se ocupaba mas bien de la cuestión estética de la literatura, aunque Arlt tenía amigos de ambos grupos.

Tampoco faltaron las críticas de miembros del, ya desde entonces, podrido y estali-

nista Partido Comunista argentino hacia Roberto Arlt, a quien acusaban de “fascista degenerado”, obviamente por no ser parte de su autoritario partido. El mismo Rodolfo Ghioldi, uno de los jefes o patrones del Partido Comunista, se encargará de vapulear constantemente a Arlt, con quien tendrá una gran polémica en el periódico *Bandera Roja*.

Lo que sí hay que destacar, es que el autor de *El juguete rabioso* en todas sus novelas hizo una alusión permanente al anarquismo. Tenía muchísima simpatía por los anarquistas y siempre que habló de ellos lo hizo con mucho respeto, sin olvidar que a varios de los anarquistas expropiadores los conoció personalmente, conversando con ellos para armar los propios personajes de sus novelas. Ya en *El juguete rabioso* (obra cuyo problema central es la vivencia del joven Silvio Astier, que tiene que ingresar al mundo laboral, sabiendo que sólo lo esperan la explotación, la humillación y todas las consecuencias del sistema capitalista), Roberto Arlt aprovecha para burlarse de Manuel Carlés, el fundador de la derechista Liga Patriótica, poniéndole su mismo nombre a un policía de la novela.

En esta obra, los personajes son ladrones, falsificadores, bandoleros. Hay una gran admiración del protagonista central por Jules Bonnot y su compañero Valet, los dos anarquistas franceses que saltaron numerosos bancos en Francia y en Bélgica a principios del siglo XX y murieron acibillados a balazos y cañonazos por cientos de policías. Así lo hace saber Enrique Izurbeta, el falsificador amigo de Silvio Astier, cuando juntos roban libros en la biblioteca de la escuela, diciendo en ese momento: “Bonnot desde el infierno debe aplaudirnos”. (6)

Luego, Silvio deberá ir a buscar trabajo, en dos empleos distintos los patrones le preguntan si él es anarquista, por su forma de expresarse y porque lee a Baudelaire y a Dostoievsky. Lucio, el otro ladrón del grupo, se hará policía cuando crece y es perseguidor de anarquistas. Este personaje emplea varias veces el término *struggle for life*, es decir, la lucha por la vida, frase que toma de un panadero anarquista que hacía explosivos.

La crítica al trabajo asalariado y con él a todo el sistema capitalista, no se hará esperar en *El juguete rabioso*, allí dice: “¡Ah, es menester saber las miserias de esta vida puerca, comer el hígado que en la carnicería se pide para el gato, y acostarse temprano para no gastar el petróleo de la lámpara!”.

Roberto Arlt era ateo, y ello se refleja también en esta obra cuando dice: “Sobre esta tierra quién tendrá piedad de nosotros. Miseros, no tenemos un Dios ante quien postrarnos y toda nuestra pobre vida llora”. (7)

Más tarde, en *Los siete locos*, obra en la cual los personajes son rufianes, estafadores, un astrólogo mesiánico y lumpenes de todo tipo que planean de diversas formas la revolución social, Remo Erdosain, el protagonista, dice: “Los hombres se declararán en huelga hasta que Dios se haga presente”. (8)

Por otra parte, en *Los lanzallamas*, continuación de *Los siete locos*, sus personajes dirán: “...Dios canalla. A nosotros. Te hemos llamado y no has venido”, o “...a veces se me ocurre que algunos santos eran tremendamente ateos”. (9).

Allí también se hará una denuncia de los métodos de terror y tortura que usaban la policía y el ejército argentino, ya en aquellos tiempos, contra los militantes de diversas tendencias. Se criticará al Partido Comunista, al Partido Socialista, a la política exterior norteamericana, a la iglesia católica, a la clase media. Es en esta obra también donde directamente hay un capítulo llamado “Los anarquistas”, cuando Remo Erdosain y el Astrólogo van a un sótano del Dock Sud, donde un tal Severo junto a otros dos anarquistas, está preparando bombas y panfletos y al cual Erdosain le sugiere reemplazar las bombas por gases mortales. Este tal Severo, medio rubio y de ojos verdosos, es el mismísimo Severino Di Giovanni, el polémico y célebre anarquista italiano, buscado por toda la policía argentina durante los años '20, y asesinado tras el golpe militar de Uriburu, junto al anarquista Paulino

por Juan Manuel Ferrario
Miembro de la Biblioteca
“Alberto Ghirardo”
juanmaferri@hotmail.com

Scarfó. En la vida real, Roberto Arlt será uno de los periodistas que presencié el fusilamiento de Di Giovanni, cuando el diario en el cual trabajaba lo envió a cubrir dicho suceso. Se afirma que Arlt volvió devastado a la redacción del periódico y dijo que no podía entender cómo había gente que se ponía guantes blancos y se frotaba las manos con placer, viendo cómo se fusilaba a una persona, haciendo alusión al festín que representaba para militares, curas y burgueses, ver la captura y ejecución de este anarquista tan buscado. Arlt quiso escribir una nota comentando el asco que dicho fusilamiento le había causado, pero desde la redacción del diario se la rechazaron. (10)

El autor de *Los siete locos*, al hablar de los personajes de esta obra dice: “Estos individuos, canallas y tristes, viles y soñadores simultáneamente, están atados o ligados entre sí por la desesperación. La desesperación en ellos está originada, más que por la pobreza material, por otro factor: la desorientación que, después de la gran guerra, ha revolucionado la conciencia de los hombres, dejándolos vacíos de ideales y esperanzas. Hombres y mujeres en la novela rechazan el presente y la civilización, tal cual está organizada. Odian esta civilización. Quisieran creer, no pueden. Como se ve, la angustia de estos hombres nace de su esterilidad interior. Son individuos y mujeres de esta ciudad, a quienes yo he conocido. En síntesis, estos demonios no son locos ni cuerdos. Se mueven como fantasmas en un mundo de tinieblas y problemas morales y crueles. Si fueran menos cobardes, se suicidarían; si tuvieran un poco de más carácter, serían santos. En verdad, buscan la luz. Pero la buscan completamente sumergidos en el barro. Y ensucian lo que tocan.” (11)

Al finalizar *Los lanzallamas*, un gentleman “respetable” ubicado en torno al espectáculo callejero que se forma frente al cuerpo del muerto, escupirá el cadáver de Remo Erdosain, al grito de “anarquista hijo de puta, tanto coraje mal empleado”, tras ser descubierta la organización revolucionaria que los personajes tenían planeada.

Por otra parte, en vísperas de la terrible sequía que azotó al sufrido pueblo de la provincia de Santiago del Estero, a principios de los años '30, este escritor denunciaba a través de sus textos la situación: “Que se sepa el horror de su muerte, de su anemia, de sus enfermedades, de sus pestilencias. Que se sepa de qué modo están abandonados por la soledad y por los gobiernos... Es necesario contar el drama de Santiago del Estero. Contarlo sin piedad de lastimar a nadie. Sin piedad de la literatura, y sin piedad del estómago de los lectores. Es necesario escribir con tal fidelidad lo que he visto, que cuando mis frases lleguen a ciertas partes la gente se tape las narices asqueada y avergonzada. No importa. Es la verdad. La verdad de un pueblo que se muere de hambre y de sed, y, por lo tanto, debe ser escuchada”.

Finalmente, en *El amor brujo*, se hará una crítica despiadada del matrimonio y las costumbres burguesas como así también a los empleados públicos y al dinero, será su novela quizás menos lograda.



En sus *Aguafuertes porteñas*, Roberto Arlt incluye un texto llamado “¿Quiere ser usted diputado?”, en el cual saca a relucir toda la corrupción propia de los políticos. Escrita en los años ‘30 y ubicada en el contexto del período histórico argentino conocido como la “década infame”, si uno no supiera la fecha de su redacción, tranquilamente podría pensar que nos está hablando del año 2006. También escribió otra aguafuerte que llevaba el nombre de “El relojero”, en la cual dice: “Después que me alejé del latoso relojero, me quedé pensando en este gremio misterioso y dueño del tiempo. Y me quedé pensando, porque más de una vez, recorriendo las calles, me detuve, perplejo, ante un portal, mirando a un sujeto que casi siempre tenía condición israelita, y que con un tubo negro en un ojo, remendaba relojes como quien echa medias suelas a un botín. Y no sé de dónde se me ocurrió la idea de que los relojeros, en el fondo debían ser todos medio anarquistas y fabricantes de bombas de reloj. Porque en las novelas de Pío Baroja, los relojeros si no son anarquistas, son filósofos. Y un relojero filósofo o anarquista no queda mal. En Rusia, al menos en la época del zarismo, todos los relojeros eran sindicados como semirrevolucionarios”.(12)

Al acercarse la Revolución Española, Arlt viaja a la tierra del Quijote. Es muy significativa una carta suya dirigida desde allí a su madre y a su hermana Lila, reproducida por Raúl Larra en su obra ya citada, y en la que dice: “Sí, mamá. Sí, Lila. Europa es sólo linda vista por el europeo que ha dejado su patria y tiene nostalgia de ella. Socialmente es una porquería. Los trabajadores viven como bestias, en caserones horribles como los que se describen en las novelas realistas, los únicos que están bien son los aristócratas... No sé de qué viven los pobres. La gente habla de la alegría del sol y es porque no lo ven nunca. Una mendicidad extraordinaria de todos los sexos. Ciegos a granel. Lo único notable y digno de verse son las iglesias árabes que eran la civilización de estos países podridos por el catolicismo. Pero comprenderás que es un poco absurdo cruzar dos mil leguas de agua para venir a admirar iglesias de piedra. Los campesinos del campo andaluz viven en chociles de paja... Militares, guardias de asalto, carabineros, frailes gordos, curas, monjas, a granel. Toda esa canalla chupa la sangre del país, mientras los pobres no tienen qué llevarse a la boca...” (13)

Más tarde, en vísperas de un viaje suyo a Chile, publicará un artículo en el que dice: “Dudo que haya país en Sud América donde las masas hayan sido más cruelmente explotadas, hambreadas, masacradas y calumniadas que las masas proletarias de Chile. Albergándose, cuando pueden, en un conventillo, que nos recuerda las más salvajes descripciones gorkianas, semidesnudos, en compañía de sus mujeres semidesnudas, estos tremendos desdichados han tenido que soportar sobre sus espaldas una sociedad que engendra-jvean ustedes!- literatos como Benjamín Subercaseaux, banqueros como



Edward, financieros como Ross Santa María, es decir, los arquetipos más ferozmente enemigos del pueblo que pueda soñarse para castigo del mismo”. (14)

EL EXISTENCIALISTA ICONOCLASTA

Para los jefes de redacción y los correctores de los periódicos y revistas en los que escribía, Roberto Arlt representaba una pesadilla. Se burlaba de la ortografía, escribía palabras en lunfardo, se burlaba del lenguaje académico, se reía de sí mismo, y hasta se daba el gusto de afirmar que el *Martín Fierro* era “un libro para analfabetos”. Criticaba a Borges, a fascistas como Leopoldo Lugones, y a otros escritores contemporáneos a él. Omar Borré define sus obras como repletas de “individualismo anárquico”, mientras Raúl Larra habla de un “anarquismo nietzscheano, más temperamental que conceptual” en la obra del autor de *Los siete locos*.

El mismo Arlt nos señala: “Se dice de mí que escribo mal. Es posible. De cualquier modo no tendría dificultad en citar a numerosa gente que escribe bien y a quienes únicamente leen correctos miembros de su familia”.

Luego nos afirma: “...si le hiciéramos caso a la gramática tendrían que haberla respetado nuestros tatarabuelos; y en progresión retrospectiva, llegaríamos a la conclusión de que, de haber respetado el idioma aquellos antepasados, nosotros, hombres de la radio y la ametralladora, hablaríamos todavía el idioma de las cavernas”. Oponiéndose de esta manera a los conservadores del lenguaje, que no aceptaban el empleo del lunfardo en la literatura, entendiendo que todo cambio

en el lenguaje implica un cambio social, al cual todo conservador no quiere darle cabida.(15)

En otro momento dirá: “Creo que jamás será superado el feroz servilismo y la inexorable crueldad de los hombres de este siglo. Creo que a nosotros nos ha tocado la horrible misión de asistir al crepúsculo de la piedad, y que no nos queda otro remedio que escribir deshechos de pena, para no salir a tirar bombas o a instalar prostíbulos”.(16)

Por otra parte, en los años ‘60 y ‘70, una editorial francesa estuvo a punto de traducir y editar la obra de Roberto Arlt, pero luego cambió de idea porque no querían señalar que un tal Roberto Arlt, en un país tan lejano como la Argentina, se había adelantado en 40 años al existencialismo de Albert Camus o Jean Paul Sartre.(17)

En cuanto al rol social del escritor, él mismo se burlaba afirmando: “Como otros compañeros me quise acercar a la clase trabajadora. No negaré que se me ocurrió, al asumir semejante actitud, que yo le hacía un extraordinario favor al proletariado. ¿Quiénes sino nosotros (según decíamos) podían orientar a la clase obrera hacia la resolución de sus problemas?. ¿No constituíamos algo así como la sal de la tierra? A las primeras de cambio algunos obreros fantásticamente instruidos por su terrible dialéctica marxista (que aún no entiendo claramente por ser tan complicada) trituran nuestros conceptos y mi literatura, y sin pelos en la lengua nos tildaron de ignorantes, vanidosos, oportunistas y chiflados”. (18)

Para finalizar, mejor cerremos con una frase de Arlt que me hizo sentir representado muchas veces: “Estoy hambriento de revolución social. ¿Sabe lo que es tener hambre de revolución? Quisiera prenderle fuego por los cuatro costados al mundo”. (19)

Salud y anarquía.



NOTAS

- (1) *Roberto Arlt, el torturado*, Raúl Larra. Ameghino Editora. Buenos Aires, 1998.
- (2) En las bibliotecas anarquistas que sobrevivieron a los diversos golpes militares y al oscurantismo peronista, aún quedan ejemplares de aquella colección de la Editorial Sempere, muy leídos a principios del siglo XX en nuestro país. Esta biblioteca de calle Terrero al 500, contaba con estantes donados por Rodolfo González Pacheco. Ver Raúl Larra, obra citada, página 42.
- (3) *Roberto Arlt, su vida y su obra*, Omar Borré. Editorial Planeta. Buenos Aires, 2000.
- (4) *Las anarquistas rioplatenses (1890-1990)*, Cristina Guzzo. Editorial Orbis Press. Phoenix, USA, 2003.
- (5) *Roberto Arlt, su vida y su obra*, Omar Borré. Editorial Planeta. Buenos Aires, 2000.
- (6) *Obras Completas, Roberto Arlt. (Tomo I)*. Editorial Losada. Buenos Aires, 1997. Páginas 38 y 54. Para más datos sobre la vida del anarquista Jules Bonnot puede visitarse por Internet el sitio web www.alasbarricadas.org
- (7) *Obras Completas, Roberto Arlt. (Tomo I)*. Editorial Losada. Buenos Aires, 1997. Páginas 109 y 142.
- (8) *Obras Completas, Roberto Arlt. (Tomo I)*. Editorial Losada. Buenos Aires, 1997. Página 369.
- (9) *Obras Completas, Roberto Arlt. (Tomo I)*. Editorial Losada. Buenos Aires, 1997. Páginas 526 y 566.
- (10) *Severino Di Giovanni (El idealista de la violencia)*, Osvaldo Bayer. Editorial Planeta. Buenos Aires, 1998. También lo destaca Raúl Larra en la obra ya citada.
- (11) *Roberto Arlt, el torturado*, Raúl Larra. Ameghino Editora. Buenos Aires, 1998.
- (12) *Aguafuertes porteñas*, Roberto Arlt. Editorial Losada. Buenos Aires, 1998.
- (13) *Genio y figura de Roberto Arlt*, Gerardo M. Goloboff. Eudeba. Buenos Aires, 1989. Este autor comparará a Roberto Arlt, por su forma de escribir y de usar la pluma como arma, con Camilo Berneri, el escritor anarquista italiano asesinado vilmente por los comunistas en los sucesos de 1937 en Barcelona, en plena guerra civil española. Ver página 41 de la obra citada.
- (14) *Roberto Arlt, el torturado*, Raúl Larra. Ameghino Editora. Buenos Aires, 1998.
- (15) *Roberto Arlt, el torturado*, Raúl Larra. Ameghino Editora. Buenos Aires, 1998.

inflación: Pingüino... Yo te lo dije

por Pepe Bodrero

Al gobierno le podemos repetir esta odiosa frase (me gusta ser odioso con ellos). Es que los precios de frutas y verduras superan hasta cuatro veces a los indicados por el Estado, como lo diagnosticamos. Recordemos, brevemente, el porqué.

Los dueños de “pisos” de los Mercados Centrales, por el privilegio que les da esta propiedad, manipulan a los productores, los quinteros, ya que limitan sus compras y, de esta manera, reducen los cultivos. Así logran que haya menos mercadería en plaza y a consecuencia les cobran caro a los minoristas a pesar de que les pagan poco a los agricultores. Así, como intermediarios, son los que más ganan y el pueblo es el que más pierde.

Dos años atrás en esta columna propuse como solución una versión ampliada del proyecto de Agricultura con Agricultores que elaboró la Federación Agraria, y el de Agricultura Urbana del Municipio de Rosario, a pesar de ciertos reparos.

Es, dicho en incompleta síntesis, poner muchos brazos de los desempleados y subocupados a producir alimentos en baldíos y minifundios para venderlos en lugares públicos de los poblados y en barrios de las grandes ciudades.

Practican el mercado de vecinos que compran a los productores muchos pueblos diferentes, pobres como Bolivia y Perú hasta

industrializados como Alemania e Italia. Obedece a tradiciones milenarias que los hacen funcionar sin problemas. En nuestro país, para que exista, precisaría la movilización popular y este es el “problema” de los que mandan.

Será preciso que se celebren asambleas de chacareros con pequeñas granjas y de desocupados que usarán baldíos para que armonicen sus tareas, asambleas de vecinos para crear los mercados y asambleas conjuntas de ambos sectores para que acuerden cómo comerciarán.

Como resultado final, funcionará el mercado del pueblo, los trabajadores serán mejor remunerados, los vecinos pagarán menos por las frutas, verduras, huevos, aves, etc. y lograrán algo más, muy importante. Entonces el pueblo comprobará que, organizado, puede hacer muchas cosas y que hay una maquinación en su contra que, entre otras trampas, lleva a pagar más por sus alimentos.

Esta maquinación estatal impide los mercados populares en los lugares públicos porque el Estado nos confiscó estos espacios, obstruye a los consumidores y a los pequeños productores con altos impuestos y hace reglamentos en nuestra contra.

Espero que algún día las organizaciones populares superen sectarismos y se unan para lograr estas conquistas a pesar del Estado. Serían magníficas acciones directas.



DOCUMENTALES Y RESISTENCIA GLOBAL

G bba lización y resistencia: El video documental como denuncia ante los problemas de la g bba lización

Los medios de comunicación masiva denotan una gran carencia: no informan de lo realmente trascendente, se quedan en lo espectacular y superfluo pero también callan y guardan silencio sepulcral cuando de denuncias se trata. Y es que detrás de tantas injusticias, sobre todo en Sudamérica, se esconden los intereses de grandes empresas trasnacionales que, desde una perspectiva neoliberal y acorde con la globalización, monopolizan sus intereses destruyendo cualquier forma de vida y heterogeneidad cultural, en un vauldeo donde no interesa el derecho a vivienda, a salud, a la alimentación ni mucho menos a elegir como vivir. Frente a esto el video surge, primero, como medio democratizador, de fácil acceso y autonomía frente a otros medios masivos, y segundo, como una efectiva herramienta de denuncia concientizadora.

Apuntes sobre el video documental social

A finales de los sesentas, y en estrecha relación con la contracultura y las vanguardias artísticas, surgen en Nueva York una serie de grupos críticos en torno al video y la producción de documentales. Aquellos actuarán sobre todo en relación a comunidades muy determinadas: minorías étnicas y grupos radicales ligados a aquellas (Indios, Chicanos, *Black panthers*, *Young Lords*). Conocidos como los *video-freaks*, muchos de estos videastas se convierten en nómadas críticos de la sociedad. Simultáneamente aparecen grupos de videastas en Londres, en Alemania y en Francia, con las mismas características. Michael Shamberg denomina *Guerrilla Television* a un grupo de videastas radicales norteamericanos que proponían que el video podía aportar diversificación, complejidad, simbiosis, descentralización y heterogeneidad. Contraculturales por excelencia, no sólo se dedicaban al proselitismo panfletario sino que se fascinaban por el nuevo medio, abarcando diferentes experiencias, técnicas y estrategias que las cotejaban con una premeditada visión estética. Estos videastas y sus propuestas de documental influyeron notablemente en las décadas de los ochentas, pero sobre todo se buscaron nuevos canales de expresión a finales de la década del noventa con las protestas antiglobalización. Con nuevas problemáticas sociales y frente a la prepotencia de la globalización surgieron interesantes proyectos de video como los neoyorquinos de *Action Global Project* o *Undercurrents. The alternative news video*, con un trabajo coordinado entre activistas de EE UU e Inglaterra. Muchos de estos movimientos se encuentran ligados, también, a los sectores que protestan contra la guerra y contra el régimen de George Bush. Justamente, un severo crítico del presidente de los EE UU es el videasta Michael Moore quien ha utilizado el trabajo de video documental para lanzar sendas diatribas o para hacer análisis de situaciones conflictivas a nivel mundial.

En *Video Guerrilla* también tenemos a un renombrado exponente, Pino Solanas*, quien fundó los primeros movimientos en la década del sesenta en Argentina contra la hegemonía hollywoodense, cuando Latinoamérica en general se encontraba afligida por una gran inestabilidad social y política. Se había desarrollado un gran movimiento de oposición en contra la dictadura militar de entonces, y su documental *La hora de los hornos*, por mencionar alguno, fue un vivo reflejo y buena crítica de ese proceso. En los últimos años, el “cine piquetero” emergió del proceso histórico del levantamiento popular del 19 y 20 de diciembre de 2001, que tuvo inicio con los primeros piquetes y que “fermentó” durante diez años, luchando en defensa de los intereses de los trabajadores en Argentina, y actualmente se puede apreciar en la nueva generación de realizadores y grupos una reivindicación del video de los setentas. Decenas de grupos y realizadores están llevando adelante videos de resistencia producidos en Latinoamérica. “El Video Po-

pular” se interesa de los problemas del pueblo y busca una identidad cultural. Este término se usa mucho desde el setenta en Perú y Bolivia; como ejemplo tenemos a los documentalistas del Cuzco y sus temáticas sobre campesinos y populismo urbano, luchas campesinas contra generales y terratenientes. Esta organización, llamada “Sin Amos”, llevaba a cabo documentales que llegaron a ser mucho más que simple proselitismo de carácter institucional, cuando todavía se vivía bajo el control y censura de Medios de Comunicación Social, represivo de la expresión libre de ideas críticas, sobre todo durante los años 1973-1980 (gobierno militar de Velasco Alvarado). Así también hubo experiencias llevadas a cabo en los regímenes de Méjico, Bolivia, Ecuador Chile, Brasil, Uruguay y Argentina. En los años 90's se hizo uso del video en forma oculta y represiva por parte de los organismos de seguridad de los nuevos gobiernos, y con el pasar de los años, en la actualidad vemos que todavía pueden ser un medio de participación y denuncia de los diferentes actores y sectores sociales, una herramienta autónoma y que experimenta la construcción de redes de contra-información y democratización de la información. En Latinoamérica, productoras audiovisuales independientes dentro de las comunidades indígenas, organizaciones de Resistencia Ambiental y a las Transnacionales, Activistas del Video Social son algunos ejemplos claros que el Video Social es un Movimiento de lucha presente.

G bba lización y Neoliberalismo

La globalización es una etapa expansiva del capitalismo que comienza —como proceso— tras la Segunda Guerra Mundial con la creación de estructuras políticas especializadas (FMI, BM, OMC, etc.) y que se reafirma como política económica en los años 80's con el triunfo de los gobiernos neoliberales en EEUU y Gran Bretaña (Reagan y Thatcher), la crisis de la deuda externa en el 3er mundo (1982) y la caída del Muro de Berlín (1989). El paradigma actual de la globalización es la transnacionalización de las empresas, es decir, que cuando ya está saturado el mercado de una nación, no hay límites ni fronteras para (hacer) operaciones mercantiles en otros países. Existen tres grandes bloques capitalistas: EEUU, Japón y la Unión Europea, pero EEUU se muestra como el principal impulsor y beneficiario de la globalización económica-Imperialismo. El capitalismo, en su forma histórica, se apoya en una ideología propia: el Liberalismo. El liberalismo sostiene que los derechos de los individuos tienen prioridad por encima de la soberanía del pueblo, ninguna decisión de la sociedad podría ir en contra de ellos. Y hablando concretamente de la Globalización, ésta se apoya en el neoliberalismo como ideología o modo de pensar las relaciones económicas y la organización social, excluyendo otras alternativas.

Se conoce como “pensamiento único” a la hegemonía de la globalización económica como pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas. Esto supone que lo económico estaría por encima de lo político, es decir, que un reducido grupo de trasnacionales podrían definir el rumbo de la economía mundial a través del Mercado, las privatizaciones y otros conceptos—clave como el Libre cambio, la Mundialización, la Moneda Fuerte, etc. Esta política económica de pensamiento único no reconoce heterogeneidad cultural, ni diversidad, ni real valor de la alteridad (los otros y cómo los vemos).

Por ejemplo, en Latinoamérica los efectos son altamente nocivos: las privatizaciones generan despidos a gran escala; campesinos e indígenas son despojados de sus territorios ancestrales por empresas transnacionales; alimentos y productos naturales que no sólo han servido de alimentación, sino que han formado parte de la cultura y la espiritualidad de los pueblos, son sometidos a regímenes del libre mercado. Nativos pertenecientes a otra cultura y con una cosmovisión del mundo diferente son obligados a incorporar en sí mismos la totalidad de la cultura hegemónica, etc.

Para el sociólogo y conocedor de los *mass-media* Raymond Williams, la comunicación conlleva un rol importante. A finales de los 60's, no admitía la posibilidad de relegarla a un segundo plano. Él manifestaba que existía un abuso evidente de la gran mayoría de los medios de comunicación para el control político o para lograr ganancias comerciales. En la actualidad, y con la globalización como fondo, sus intuiciones han prevalecido pues los medios de comunicación han adquirido una dimensión empresarial y económica que sustenta la ideología dominante, corriendo alguna “tupida cortina de humo” o promoviendo los valores del capital cuando se requiere. Esto implica la configuración de un nuevo poder que trasciende las estructuras estatales para convertirse en uno de los poderes, en palabras de Ignacio Ramonet, “más potentes y terribles”. Un ejemplo conocido es cómo cadenas televisivas al servicio de EEUU, y en especial la CNN, desinformaron con imágenes y noticias parciales en relación a la guerra en Iraq. De lo que se trataba era de legitimar un feroz bombardeo a civiles (niños y ancianos) o tapar la política norteamericana en busca de controlar el petróleo de la zona. En este caso, como en muchos más, se puede apreciar la influencia clara de varias empresas transnacionales que apoyaban la *política Bush* y al gobierno de los EEUU. En Latinoamérica, por ejemplo, con el interés de grandes empresas multinacionales y con una política de privatizaciones y “pensamiento único”, se dan casos donde una sociedad específica se ve afectada; existen protestas y resistencias, pero la gran mayoría de medios de comunicación social (radio, televisión, prensa, etc.) callan al respecto.

La resistencia del video

Frente a la perspectiva de medios masivos de comunicación que poco informan, sino mas bien desinforman, deformando la realidad y sus situaciones a conveniencia de las grandes empresas o del mismo Estado, el Video surge como una propuesta sincera y autónoma, de fácil acceso y con una horizontalidad participativa. Desde un punto de vista histórico, el video no sólo fue capaz de revolucionar la industria de la televisión y el cine, sino que ha permitido —como video— la democratización de su uso, y —como documental— ampliar la mirada en torno a la realidad, acrecentando los enfoques y multiplicando la posibilidad de reproducir imágenes. El documentalista chileno Hernán Dinamarca en *El video en América Latina: actor innovador del espacio audiovisual* dice: “Las organizaciones sociales y muchos comunicadores ven en el video el tiempo nuevo de una comunicación audiovisual por fin participativa y horizontal, el mejor nuevo hecho tecnológico capaz de gestar renovadas formas de comunicación en los sectores populares”. Los medios masivos de comunicación están inscritos en una lógica capitalista que homogeniza, simplifica, despoja de lo plural y que se presenta como “moneda única” a los ojos del espectador o mero receptor de imagen/discurso. La misma identidad cultural de los pueblos, de los individuos, se pierde dentro del modelo capital. El video, entonces, intenta recuperar aquella identidad, esa memoria perdida entre tanto monocultivo estrecho. Puede producirse, por esto, una certera toma de conciencia frente a los problemas cotidianos que aquejan a los que “gozan” de desinformación total o los que aún siguen bajo los efectos de otros medios. El video documental social como alternativa se enfrenta a los *mass-media* no sólo demostrando que todos y todas tenemos derecho a informar (pero de una manera honesta y sincera) sobre nuestra realidad y que otros nos informen de la suya, sino también a confrontar y rechazar el orden que mantienen los medios de comunicación oficiales o aliados y legitimadores del poder imperante.

Desde sus orígenes, el documental aparece como opuesto a la ficción y surge con el cine mismo, con el invento del cinematógrafo por L. Lumiere: él fue también el creador de la película documental (la salida de los obreros de la fábrica, la llegada de un tren a la estación). Lumiere rechazaba el teatro como modelo de las películas en movimiento.

Le interesaba mostrar un panorama de la vida francesa sin actores. Desde sus inicios, el documental consistió, entonces, en registros de carácter social. Los problemas fundamentales del hombre fueron la esencia del cine, y sin embargo fueron posteriormente marginados. Pino Solanas nos dice al respecto: “frente al cine de gran espectáculo enraizado en los grandes medios productivos de que dispone, hay que oponerle el gran espectáculo del hombre [...]; un cine de medios productivos pobres, pero más veraz, más humano”. El documental social establece una representación de cuestiones sobre la cultura, indagando en las relaciones humanas y, sobre todo, en los procesos sociales. Lo que define al documental es, fundamentalmente, la postura del realizador: considerarse un igual a quien está siendo filmado, un trabajo no “sobre” el Otro sino “junto con” el Otro. Filmar porque se está involucrado con aquello que está sucediendo, documentalistas implicados en esas historias de tal manera que el afuera y el adentro se van entrelazando en una relación de continuidad. Estas realizaciones documentales conjugan entonces investigación social con lenguaje audiovisual. En la relación con los otros géneros de cine y video, el documental, al estar anclado en mayor medida con la realidad que pretende reflejar y representar, posee la capacidad de mostrar, y aún de reivindicar, reclamar, denunciar y educar de una manera más directa. En este sentido, considero que es posible que sea esta característica del documentalismo la que permite que sea utilizado como una herramienta de transformación social —y por ende concientizadora— y no sólo como práctica estética, periodística, o de investigación social.

Enviado de Perú por
Sandra Muñoz
Colectivo de Video Siembra A

Cualquier interesado (a) sobre este tema, se puede comunicar a:
siembra_a@hotmail.com

Difunde, Participa y Realiza Videos Críticos, Concientizadores y Educadores!



Bibliografía

- Bajo, Rosa, Pilar, Galindo. *El Movimiento antiglobalización en su Laberinto, Entre la nube de Mosquitos y la Izquierda Parlamentaria*, Madrid: Catarata, 2003
- Bonet, Eugeni y Does, Joaquín. *En torno al Video*. Barcelona: Ediciones G. Gili, 1980.
- Chomsky, Noam y Ramonet, Ignacio. *Como nos Venden la Moto*. Barcelona: Icaria, 1999.
- Dinamarca, Hernán. *El video en América Latina: Actor Innovador del Espacio Audiovisual*, Santiago de Chile: El Canelo del Nos- Arte Cien, 1991
- Habermas, Jürgen. *Historia y Crítica de la opinión pública. La Transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: GG Mass Media, 1989.
- Habermas, Jürgen. *Teoría de la Acción Comunicativa*, Barcelona: GG Mass Media, 1986.
- Packard, Vance. *Las Formas Ocultas de la Propaganda*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1959.
- Saez, Mari y Victor, Manuel. *Globalización, nuevas tecnologías y comunicación*, Madrid: Ediciones de la Torre, 1999.
- Stiglitz, Joseph. *El Malestar de la Globalización*, Barcelona: Editorial Anthropos, 1999.
- Williams, Raymond. *Los Medios de Comunicación Social*, Barcelona: Ediciones Península, 1971.

Videografía:

The Corporations, La Hora de los Hornos, Genova 2001, K'ausachun Coca, La resistencia del maíz, Zanón, Crónicas de Libertad, La Guerra del Agua, La Resistencia del Maíz, Contra el Aeropuerto, Guerras y luchas en el Imperio, Tierra, Agua y Luz, Abajo el Alca, La Guerra contra los pueblos, Choropampa el Precio del Oro, Imágenes de discriminación, Proyectos de Medios en Chiapas, etc.

* Nota del Ed.: No faltará quien nos acuse de “nacionales y populares” por publicar un artículo donde Pino Solanas es mencionado elogiosamente.

por Edgar Moriso i

Para que la lluvia recuerde

Me lo contó el poeta Víctor Sábato, al poco tiempo de tratarnos y anudar amistad. Habrá sido por los años '50, cuando Margarita y yo, recién casados, vivíamos en Fisherton, a las afueras de Rosario, desde y hacia donde viajábamos casi diariamente, con frecuencia en tren.

Víctor Sábato era un hombre de inesperadas revelaciones. Así una vuelta en que mateábamos juntos, interrumpió de pronto su charla y lo vi poner el oído atento, como quien escucha una música muy lejana. Después de un breve silencio, mientras parsimoniosamente cebaba otro amargo, me comentó como al pasar:

—*Es el viento de la ternura que vuelve.*—

Y en otra ocasión, para mi asombro, me confió el secreto del Largo Paredón de Ladrillos Rojos. Yo lo conocía desde siempre. Había trillado a su vera innumerables caminatas. Aquel extenso paredón del ferrocarril acompañaba a la avenida Wheelwright desde la calle Corrientes —donde estaba la Estación “Rosario Central”—, hasta el Boulevard Oroño, a lo largo de ocho cuadras. Allí se interrumpía para permitir, a través de un paso a nivel, el acceso a los muelles viejos y a unos elevadores de granos ya inactivos, paraíso de gatos y habitual paseo de enamorados. Por ese portillo, además, se imponía majestuosa la presencia del río.

Era la clásica mampostería ferroviaria, de ladrillos de máquina intensamente rojos, material inconfundible de las construcciones inglesas. Algunas pocas, mezquinas y espaciadas ventanas, defendidas por fuertes rejas, aliviaban de tanto en tanto su maciza continuidad, permitiendo atisbar ignotas oficinas o misteriosos depósitos con añejo olor a fluido Manchester.

—*Tenés que ir cuando llueva* —dijo Sábato— *o mejor, cuando haya temporal: esas lluvias que duran varios días, garúas persistentes, niebla cerrada... Vos, que siempre tomás el tren en Rosario Central, andá después de dos o tres días de lluvia, caminá despacio siguiendo el paredón, y lo vas a ver, parece increíble...*—

Y realmente parecía increíble. ¿Cuántos años llevaba allí? ¿Treinta, cuarenta? ¿Por qué aparecía únicamente con las densas neblinas del Otoño o las lluvias largas del invierno? ¿Por qué volvía a desaparecer y por mucho tiempo no se sabía más de su existencia?

Lo comenté con mi padre, viejo luchador gremial del magisterio santafesino, y supe que él también lo había visto alguna vez, aunque hacía años que no pasaba por allí y menos en las circunstancias propicias que me había recomendado Sábato.

Decidí esperar la ocasión. Varias veces se dio, pero me acordé tarde, cuando ya el pampero. Oreando calles y muros, seguramente habría disipado todo rastro.

Pero finalmente logré verlo. Fue una mediatarde, tras varios días de cerrazón y llovizna “calabobos”. Comencé a caminar junto al Largo Paredón de Ladrillos Rojos —cuyo color, lavado por la lluvia, era aún más rotundo—, y entonces percibí, como surgiendo de la entraña del muro, de la pasta arcillosa prolijamente cocida, esos trazos como sombras, como vislumbres... ¡Eran letras! Grandes letras brotando tozudamente de los ladrillos ingleses, sobre décadas de silencio y de olvido. Letras enormes, de un co-



“Para que la lluvia recuerde”, Grabado - 2005 - Damián Calaverón

lor desvaído que tal vez en su origen haya sido un negro untuoso, como de tinta de imprenta, pero muy espaciadas. Tanto, que para leer las palabras que ellas formaban tuve que cruzar a la vereda de enfrente, pues la leyenda se desarrollaba a lo largo de toda una cuadra, lo cual me obligó a deletrear uno a uno los caracteres, como si fuera un mensaje en Morse:

P-O-R R-A-D-O-W-I-T-Z-K-Y H-U-E-L-G-A G-E-N-E-R-A-L

¡Allí estaba la consigna insurgente, el viejo grito solidario! Volvió a mi mente todo lo leído, todo lo escuchado desde niño junto al fogón nocturno del Corralón, los días de enllantada... La masacre obrera en Plaza Lorea. El solitario Vengador casi adolescente, ajusticiando por su mano al responsable de aquella cruenta represión. Los veinte años de cárcel en Ushuaia. La frustrada fuga a Punta Arenas, su captura, la vuelta al presidio... Todo renacía y clamaba otra vez, desde el Largo Paredón de Ladrillos Rojos, escrito por la lluvia.

.....

Me han dicho que el paredón ya no existe, o apenas queda de él un exiguo retazo. La piqueta —y sólo la piqueta—, logró interrumpir para siempre la empecinada reaparición de aquel cartel rebelde, de aquel clamor silencioso. La ex-estación ferroviaria de “Rosario Central” es hoy un Centro Cultural, y la antigua playa de maniobras fue transformada en un Parque, a través del cual la ciudad mira sin estorbos al Paraná. Los rosarinos, por más de un siglo de espaldas a su río, lo han recuperado, y desde las altas barrancas gozarán libremente del panorama espléndido: el agua grande, las islas, algún barco que pasa o la humilde canoa del pescador, y allá arriba, en el cielo levemente brumoso, la rúbrica de una bandada —¿siriries, bandurrias?—, que cruza hacia la costa entrerriana.

Víctor Sábato ya no está. Y antes de que conmigo desaparezca el secreto del Largo Paredón de Ladrillos Rojos, quiero dejarlo escrito para que la lluvia recuerde, al caer sobre el césped y los árboles del nuevo Parque, que antaño, en el mismo lugar, escribía y volvía a escribir con cada temporal, como un militante fantasma:

P-O-R R-A-D-O-W-I-T-Z-K-Y H-U-E-L-G-A G-E-N-E-R-A-L

Para que la lluvia recuerde...

Lo conocí cuando yo tenía dieciseis años. Pasé por la FLA por primera vez haciendo un poco de turismo revolucionario, no tenía la ideología del todo clara, y en nuestra rica primera conversación me aclaró ciertos principios básicos sobre el anarquismo. A pesar de nuestra diferencia de edad consiguió mostrarme la ideología de un modo muy didáctico. Rubén... se presentó.

En las siguientes visitas a la casa siempre lo encontré dispuesto a charlar, a compartir el diálogo, sus experiencias, sus ideas y mostrar las cosas desde un ángulo de visión diametralmente opuesto al planteado, del lado en que nadie se ubica para analizar las cosas y así demostrar contradicciones, desenmascarar falacias y verdades a medias; también para encontrar respuestas y posibles soluciones, siempre muy poco ortodoxas.

Con el tiempo lo conocí más y nos hicimos amigos. Era muy amistoso, el cabezón no tenía las mismas características que la mayoría de los compañeros, era diferente; se ocupaba, con un espíritu inquieto y persistente, de temas que al resto nos pasaban desapercibidos y se encabronaba mucho cuando no alcanzábamos a ver las consecuencias de los aparentes detalles. “Guerra a la estupidez”, decía.

En sus últimos años se consolidó como un militante desde lo cotidiano junto a su compañera Marina, siempre presente donde hiciera falta. Su sentido de la solidaridad iba un poco más allá; sus artículos en el periódico **El Libertario** sobre diversas problemáticas (contaminación, tecnología al servicio de la opresión, inseguridad, etc.) nos dejaron entrever su capacidad de análisis. Detrás de cada edición de la publicación él estaba en cierta forma, y también en divulgación en programas radiales.

En una difícil situación laboral renunció a la explotación de personas: “yo sólo quiero explotar las máquinas”.

Había viajado mucho y conocía diferentes latitudes del mundo, tenía anécdotas de todos lados debido a que fue mecánico y maquinista de la marina mercante, donde conoció a muchos compañeros navales.

Cuando me enteré quedé duro, helado. A sus jóvenes 63 años ha dejado de existir físicamente. Como siempre, estas tristes y breves necrológicas no encuentran palabras adecuadas para describir la vasta personalidad de los compañeros que van desapareciendo, pero intentan hacer una semblanza de la vida de estos grandes hombres que se batieron a duelo contra las injusticias. La ausencia de este amigo deja una sensación de vacío y parece más difícil continuar el camino de la lucha por el socialismo y la libertad sin ellos, pero su historia nos anima a seguir su ejemplo.

Juancito

Rubén Rodríguez: adiós a un gran hombre

VENTANA SOBRE LA MEMORIA

Viaja a luz de las estrellas muertas, y por el
vuelo de su fugaz vamos vivas.
La guitarra que no oída a quien fue su
compañero, sueña sin que la toque a mano.
Viaja la voz, que sin la boca sigue.

Eduardo Galtano

En esta carta derramo mi corazón. La noticia me ha sumido en profundo abatimiento. ¡Rubén ya no se encuentra entre nosotros!

Inesperada e increíble pérdida. Por lo que he conocido a Rubén, fue un hombre cálido, sincero, de buen corazón. Trataba a la gente con sencillez y amabilidad, y hasta los niños del mendero se sentían cómodos a su lado. Nunca demostró favoritismos ni superioridad en un debate, a pesar de su capacidad y su gran conocimiento. Le encantaba dar consejos y, lo más importante, pensaba por sí mismo. Rubén fue un gran hombre.

Recuerdo aquellas tardes en la FLA junto a él, en las cuales me explicaba modos en cuanto a cuestiones de organización social. Más que un maestro era un amigo, más que un amigo era un ejemplo. En todo momento permaneció fiel a su idea de anarquismo organizado y no violento. Era humilde de verdad, sentía comprensión por los que sufrían.

Su vida nos ha dejado un valiosísimo obsequio, un ejemplo de militancia obrera que abrió el camino para proseguir las sendas hacia un futuro lleno de libertad y amor.

Julio César Ramundo

una persona privada de su libertad,
Unidad N°2 - Devoto



Nos atravesó e ldo br por tu
pérdida, fuim os y som os una unidad
en e lam or, m aravi lbso se ntim iento
que com partim os, que en bs
avatares de este m undo se guirá
germ inando para m ante ne rnos
fuer tes, firm es, so ldarios,
auténticos.

Com pañero, am ado com pañero,
m ás de una vez h arem os a ño en tu
nom bre, aún si ñnciosam ente,
tratando de re cre ar con n uestr os
aportes tu búsq ue da y l uchi a por un
m undo justo; tus sanos principios
se guirán víge ntes.

Marina

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

En la CASA DE L@S LIBERTARI@S
Brasil 1551, Buenos Aires:

Domingo 24/9: Proyección de películas, 2 horas de documental, 2 horas de ficción. **Los presos "4F", Diario de un Skin, Tortura Euskal Herrian, El Proceso.**

Domingo 29/10: Proyección documentales y ficción sobre **especulación inmobiliaria, okupación y resistencia**, e intercambio de películas.

Sábado 4/11: Charla sobre **Educación Libertaria**, a cargo de **Guilherme Correa** (Brasil), autor del libro **Educación-Comunicación-Anarquía** (en portugués).

Sábado 11/11: **Billy Cafaro** presentó su CD en homenaje a Homero y Virgilio Expósito.

Sábado 25/11: 4º Encuentro de Trabajadoras y Trabajadores de la Información, **Bibliotecas - Un compromiso social con la paz y la cultura, promoviendo entornos de información autónoma.** Organizado por el **Grupo de Estudios Sociales en Bibliotecología y Documentación** (GESBI).

Domingo 26/11: Sesión de intercambio de documentales y películas + proyecciones. Intercambio de cine y documentales en DVD o CD. Se proyectaron documentales sobre **Oaxaca**, más barrita con comida casera y bebida no casera.

Sábado 9/12: **I Festival de cine underground.** La Casa de l@s Libertari@s, entre otros lugares, abrió sus puertas a este evento, cuyo fin es la difusión de trabajos que raramente circulan en el circuito comercial. Se proyectó un programa de cortos: **Diario Íntimo de Galateo, Siempre Nunca de Pécora, Séptimo Piso de Peretti, Parque Ricardo Centenario, Yankis Tapeho, Proceso.** Además hubo buffet, stand con nuestras publicaciones y la posibilidad del encuentro.

Martes 12/12: **Actividad de reflexión y debate por Jorge Julio López**, cuadros de **María Giuffra**, fotos de **"Sub.coop"**, documental **"Presentes"** de **La Maromba Cine**, muralistas **"Filete Colectivo"**, agrup. **Jaque al Rey**, testimonio de **Margarita Cruz** de la **Asociación de Ex-Detenidos Desaparecidos**, movimiento de arte **"Etcétera"**. Organizado por la revista **Proyectos 19/20**.

Miércoles 13/12: **Charla sobre Oaxaca**, con videos y entrevistas realizadas directamente. Se proyectaron videos que son parte del material creado por medios independientes, entre ellos **"Ya Cayó"** y **"Oaxaca de Mis Dolores"**, documental sobre proyectos en Oaxaca vinculados con el Plan Puebla Panamá. Los audios fueron parte de entrevistas realizadas a mediados de noviembre en el acampe de la APPO en el Distrito Federal, México.

La charla fue para compartir y difundir la información y acercarnos a la realidad mexicana, que en muchos sentidos también es la nuestra propia, y aprovechar la visita de una compañera que estuvo unos días por allá en noviembre, participando en una marcha de Oaxaca en apoyo al congreso constituyente de la APPO, y conociendo a integrantes de esa organización en el DF, en charlas y entrevistas sobre su lucha y sus experiencias.

Sábado 16/12: **3er Encuentro Interplanetario de Fanzines**, con proyecciones y muestras, a beneficio del Centro Cultural La Sala. Tocarón **Venice, Clima Bajo Tierra y Miramientos.** Organizó **Poesía Urbana**.

Sábado 6/1: Junto a **Red Libertaria** se recordó la gesta heroica de la **Semana de Enero de 1919**. Se proyectó un video alusivo y habló el compañero **Carlos Solero**. A su término se realizó la **fiesta a beneficio del mendero Casita de Colores** de Fiorito, organizado por la **Asamblea de Almagro**, con la actuación de **Los Bombarderos**.



En la BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTÓRICO-SOCIAL "ALBERTO GHIRALDO" y CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES "RAFAEL BARRETT" Sarmiento 1418, Rosario:

Ciclo de Cine "Distopías". Porque si dejamos que las cosas sigan como están el mundo se convertirá en nuestra peor distopía.

Viernes 1/12: **Fahrenheit 451** (basada en la novela de Ray Bradbury).

Viernes 8/12: **1984** (basada en la novela de George Orwell).

Viernes 15/12: **Brazil** (dirigida por Terry Gilliam).

Sábado 2/12: Charla/debate sobre **La Revolución Mexicana, la vigencia de una lucha**, con disertaciones a cargo de los profesores **Carlos A. Solero** y **Gustavo Guevara**.

<http://ar.geocities.com/biblioghiraldo/>

PUBLICACIONES RECIBIDAS:

Alemania: Bibliothek der Freien N°1 – Anarchistische Bücherei. **Argentina:** Hijos del Pueblo N°5 - Isquiña-Eureka Fanzine N°1 - El Tizazo - Cartas de Actualidad, en Voz Alta y Desde el Pie por Carlos Solero (Bib.Arch. Alberto Ghirardo-FLA, Rosario) – Unid@s para el Kambio zine N°4 – Nuestra Tribuna, Hojita del Sentir Anárquico Feminino, Universidad del Sur, Bahía Blanca - La Buhardilla de Papel – Rosario N°5 – El Cascotazo, Patagonia Rebelde N°19 – La Revolución Surrealista N°13 – Desaprender N°1/2 – Oaxaca, Todo el Poder al Pueblo (nov.06), Ed. Tierra del Sur – Hacia una Red de Arte y Distribución Independiente Catálogo N°2 – Yanga, Guía Para los que Hacen Música N°2 – 90 Minutos N°222 – En la Calle N°59 – Juguete Rabioso N°4 – Volantes varios. **Bélgica:** Comunismo N°55. **Bolivia:** Encuentro Nacional Libertario Paukarpata - Nuevos Horizontes N°19. **Brasil:** Terrorismos, por Edson Passetti e Salete Oliveira - Anarquismo, por Nildo Avelino - Rebeldías Vol.2-3 - Edgard Rodrigues, Opusculo Libertario – Anarquismo e Anticlericalismo, por Eduardo Valladares – Universo Acrata I-II, por Edgard Rodrigues – Colônia Cecilia, por Renata Pallottini – Três Depoimento Libertarios, por Edgard Rodrigues, Jaime Cubero, Diego Moreno – Verve N°10 - Educação, Comunicação, Anarquismo, por Guilherme Corrêa - Socialismo Libertario março06 N°11-12 – Fenikso Nigra N°8 – Jornal oct.05 – Revistas Libertarias N°1,3-6 – Mulher Violenta - Protesta! N°2-3 – Boletín Informativo do Centro de Cultura Social N°21 y algunos del año 97 – Dragao que Solta Fogo Todo Dia – Humo a um Novo Anarquismo, por Andres Grubacic – A Ideologia do Anarquismo, por Rudolf Rocker – O Individuo na Sociedade, por Emma Goldman – A Defesa de um Terrorista, por Emile Henry – Entrevistas, por Frank Mintz – Organização Anarquista na Guerra Civil Espanhola – Volantes varios – CD Guerra e Paz na Rússia Contemporanea. **Chile:** CD Kompilado Anarko Feminista – La Ideologia Anarquista, por Angel Capelletti, Ed. Espiritu Libertario – Mujeres y Prensa Anarquista en Chile (1897/1931), por Adriana Palomero, Adriana Pinto (comp.), Ed. Espiritu Libertario – Hombre y Sociedad N°20 – Opción Libertaria N°4 – Ideácrata

N°8 – Maldita Cruz N°1-3 – Las Palabras Andantes N°1-3 - Boletín F.E.L. de bolsillo – Estudiantes en Lucha sept-oct.06 – A Luchar N°1 y oct.06 – Acción Directa N°1-2 – Defiende la Libertad – Democracias y Mercados en el Nuevo Orden Mundial, por Noam Chomsky - Proyectualidad Anárquica al Principio del 2000 – La Experiencia de los Cordones Industriales – El Programa de la Unidad Popular – Manifiesto USEG – El Anarquismo Ante los Nuevos Tiempos, por Murray Bookchin – Todo lo que Siempre Quiso Saber Sobre Anarquismo y Nunca se Atrivió a Preguntar – Un Primer Primitivismo. **Colombia:** La Ideologia Anarquista, por Ángel Capelletti, Ed. En Movimiento, Centro de Estudios Libertarios – El Libre Pensador N°6 – Letras de Inconformidad N°1-3 – Puño en Alto N°16 – El Susurro – Atina al Sistema abr.06 – Afiches, stickers sobre campañas varias - CD Música Contra la Pared – Terapia en Decadencia / Sangre Obrera - Video Pueblo y Territorio. **Ecuador:** DVD Tu Sangre, de Julián Larrea. **EE.UU:** Anarchy N°62 – DVD SomA. **España:** Tierra y Libertad N°218,220-223 – C.N.T. N°327-331 – Rojo y Negro N°194-196,198-199 – Contramarcha N°33-35 – Punto de Fuga N°0 – Solidaridad Obrera N°329 – Pragma N°9 - Natur Vida 12 – Posters y volantes - DVD Un Grito Pegado en la Pared. **Francia:** Le Monde Libertaire N°1446-1460 y 1462-65 - Fuera de Serie N°31 - No Pasarán ene.07 - CeNiT N° 988-997 – Afiche Radio Libertaire. **Grecia:** Dimitri Troaditis, Grupo Editorial, vol.2 de la revista Eleftheriaka Chronika, Crónicas Libertarias, por el archivo libertario de Grecia. **Italia:** Umanità Nova año 86 N°26-41, año 87 N°1-6 – A Rivista Anarchica N°320-322 – Bolletino Archivio G. Pinelli N°27-28 - Libertaria año 6 N°4 – Donado por Adrian Bandiralli: Calendario di Effemeridi Anticlericali – Folleto L'Inaccessibile Dio. **México:** Audios y fotos de Oaxaca y Chiapas. **Perú:** Desobediencia N°9-10. **Suiza:** Libro Pour le Bien de la Revolución, por Albert Minning – Edi G. Mür - Ediciones C.I.R.A. **Uruguay:** Hijos del Estado N°7 – Ácratas N°3 – Solidaridad N°12 – Letra Negra N°1-2 – Coordinación Anticarceraria del Río de la Plata – Volante de la Bib. del Cerro – Objetivos: Fundación Estudios Libertarios "Flores Magón" – Declaración Federación Libertaria – Ecos: 2007 Coordinadoras de Radios Comunitarias – La Hoja Negra N°6 y dic.06 – Al Carajo Capitalistas – Barrikada, afiches – Rebeldías N°1. **Venezuela:** El Libertario N°48 – Libro Una Carta de Amor, por Loal Vatos. **Sin lugar:** CDs Ruidos a Inmundicia – Todo o Nada - Revelión.

DONACIONES:

Para la Casa de l@s Libertari@s: Computadora Mac para el archivo, Miguel Sroka; monitor, Vanina Escalles y compañeros de trabajo; cafetera, Priscila; revistas Reconstruir y revistas para niños, Alba C.; libros varios, Marta V.; libros Sacco & Vanzetti – El Enemigo Extranjero por Helmut Ortnier, Ed. Txalaparta, Laura Roy; heladera, José María; frazadas y equipo de audio, Oscar; revistas: Vicisitudes en la Lucha 1975; Boreal 1974, Survival Network Newsletter, CNT 1986 N°86 N°169 -170-174, Del Gorro Frigio a la Corona Imperial por Luis de Filippo, El Acratador N°70, Amor y Rabia N°59, Tierra y Libertad N°149, Le Monde Libertaire Horse serie N°17 por Luli, catálogo Livraria R. Achiamme BR. Monografía "Bordando la Historia" de Susana Haydée Boragno. Folletos: Historia de la FLA, Ácratas y Crotos, Apuntes Anarquistas, Alberto Ghirardo y su Época, por Carlos Penelas. Plaquetas: Anarquismo e Creacione y Oda al Deshabitado de Carlos Penelas, El Mar se Embarca de Luis Franco. Libros: El Aire y la Hierba, Identidad y Globalización (Hacia una Estética Anarquista) y Crónicas del Desorden de Carlos Penelas. Agustín Tosco, la Clase Revolucionaria por Nicolás Iñigo Carrera, María Isabel Grau y Analía Martí. La Estrategia de la Clase Obrera 1919-1936 por Nicolás Iñigo Carrera. Re-

cuerdos de un Militante Anarquista de Héctor Woollands, donados por Daniel Rosso. Alegría, Caridad y Viceversa, cuento; Trilogías de Dafne Mogulsky. La Mugre de Gastón Jabaz y Gastón Ruiz Girado. Charlas sobre Anarquismo, autores varios, Ed. Red Libertaria 06. DD.HH. en Argentina, Informe 2005, Ed. Tierra del Sur. CDs Canciones de la Guerra Civil Española, donado por Miguel. Con un Tango en el Bolsillo, de Billy Cafaro. DVD Bibliotecas en Guerra, donado por GESBI. Revistas, libros y fanzines varios donados por Shaggy.

Escuela Popular en la FLA

Invitamos a todos los compañeros y compañeras a la reunión que se llevará a cabo el día sábado 7 de abril a las 14 hs, en la Federación Libertaria Argentina, con el motivo de formar un grupo de trabajo para construir una escuela popular e integral en la casa. Es decir, pensar y trabajar concretamente para la construcción de un espacio escolar donde se contemple el desarrollo de los sujetos en forma integral, solidaria y libre.

Para más información, como para aquellas compañeras y compañeros que no puedan asistir a la reunión por distintos motivos, pueden comunicarse al correo: educacionlibertaria@yahoo.com.ar



Ningún com prom iso con e l pode r

Invitam os a grupos e individuos a com unicarse con *El Libertario* para ge ne rar una red de dis tribuidores y ayudar a su difusión. Com o anarquistas, sos te ne mos a práctica de la autogestión y no re cibim os subsidios de lEs tado ni otra ins tancia de po der. Espe ram os tus propues tas y co-aboración: f a2@ radar.com .ar ¡Gracias !



servicio de librería

AGENDA ANARQUISTA 2007.....	\$ 12.-
LEHNING, Arthur: Marxismo y Anarquismo en la Revolución Rusa.....	\$ 12.-
VOLIN: La Revolución Desconocida.....	\$ 20.-
AVRICH, Paul: Kronstadt 1921.....	\$ 15.-
CAMUS, Albert: Ni Víctimas Ni Verdugos.....	\$ 6.-
BAKUNIN, Mijail: Estatismo y Anarquía.....	\$ 15.-
BAKUNIN, Mijail: Dios y el Estado.....	\$ 12.-
FERRER, Christian (comp.): El Lenguaje Libertario.....	\$ 12.-
BAEL: Catálogo de Publicaciones, Folletos y Documentos Anarquistas Españoles.....	\$ 20.-
ABAD DE SANTILLÁN, Diego: La FORA, Ideología y Trayectoria.....	\$ 15.-
PROUDHON, Pierre Joseph: Qué es la Propiedad.....	\$ 15.-
PEIRATS, José: Los Anarquistas.....	\$ 12.-
KROPOTKIN, Piotr: La Conquista del Pan.....	\$ 15.-

Consu larsobre otros títu bs en Bras il1551, de lúne s a sábad os de 18 a 21 h.s.,
e ñ fónicame nte a 14305-0307, o a lcorre o e ñ ctrónico libre riafa@gm aíl.com



FEDERACIÓN LIBERTARIA ARGENTINA

Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios

sobre BAEEL

experiencias y recorrido

Nos proponemos presentar algunas de las improntas de organización que definen nuestro colectivo, rastrear su génesis y compartir algunas de las ideas y experiencias que nos han colmado tras más de diez años de construcción colectiva.

BAEL (Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios) emerge como organización específica en 1995 en el marco de la FLA, organización anarquista con más de 70 años de persistencia. El devenir de estas dos entidades está indisolublemente ligado, BAEEL nace al abrigo de la FLA y se plantea como actividad específica el desocultamiento del pensamiento y la memoria militante allí acumulada. Las tribulaciones de la historia, el recambio generacional y la conciencia histórica de algunos compañeros colmaron la casa de documentos, publicaciones y libros que fueron engrosando caóticamente la Federación. Muchísimas personas han participado en el recorrido de organización, ordenamiento y creación de BAEEL: visitantes casuales, militantes, investigadores, simpatizantes, bibliotecarios, archivistas, etc., constituyéndose en una mano invisible y una obra colectiva que reestableció las condiciones para acceder a la memoria política del anarquismo. La documentación existente en el archivo es de considerable importancia histórica. Esto se verifica por su volumen y por la existencia de material único, por el amplio período que abarca (fines del siglo XIX a nuestros días) y por su extensión geográfica (publicaciones de 44 países), constituyéndose en uno de los archivos anarquistas más importantes del mundo.

Todos estos papeles se acumulaban como fondo oscuro de un pasado oculto y doblemente despreciado. Repudiado y sepultado por la historiografía oficial —con sus alumbramientos funcionales y sus sombras estratégicas—, pero también desacreditado por sectores del activismo y la militancia que han hostigado sistemáticamente la actividad por no verla suficientemente “popular o revolucionaria”. En el marco de esta doble negación

despreciativa (la del intelectualismo oficial y la del populismo antiintelectualista) se desarrolla BAEEL como proyecto de ordenamiento, preservación y catalogación del material; a los fines de garantizar un libre acceso a la memoria política del movimiento libertario.

Paradójicamente, BAEEL surge del desorden y busca impartir orden. Hay que imaginarse el caos documental que el movimiento anarquista con sus flujos y reflujos, con sus agrupaciones y sus ten-



dencias, ha sabido engendrar y desperdigar en sus caminos y sus rupturas. Libros, diarios, revistas, folletos, volantes, afiches, campañas, huelgas, movilizaciones, boicots, bombas... multiplicidad de intervenciones que evidencian “cuantitativamente” la vitalidad y la magnitud de un movimiento ético-político radical, eclipsado y malinterpretado sistemáticamente por la historiografía oficial. Valorando estas experiencias y tomando en cuenta las prolíficas trazas culturales, gremiales y políticas del movimiento libertario, BAEEL se propone rescatar esos documentos del silencio y abrirlos a la consideración pública, a fin de promover su desocultamiento, su divulgación y su apropiación social.

Esta reactualización de la memoria li-

bertaria no se acomete meramente en el plano “ideológico”, donde se comparan una al lado de la otra las “representaciones históricas” o los sistemas de ideas cristalizados; donde las voluntades políticas que animaron la historia se cosifican y los objetos culturales se fetichizan. Tampoco nos interesa la memoria estática de la nostalgia: ni pasado trascendental ni retorno al origen. Con esto lo que queremos señalar es que la historia o la memoria no son buenas en sí mismas, así como leer no es sa-

ludable en sí mismo, puesto que la memoria puede devenir trauma, la historia moraleja y la lectura dogma. La Historia puede ser un elemento deprimente, nostálgico y disciplinador (cuando no un opio); razón por la cual nos parece una excelente experiencia fusionar nuestra práctica militante en lo organizativo, con nuestra actividad reflexiva en la memoria política. Sostenemos con el anarquismo y el pensamiento libertario una relación intrínseca e inmanente, un diálogo permanente que es el estímulo de nuestro trabajo y el horizonte de nuestra construcción. Como diría Sartre, la experiencia y la memoria política como un *para sí* de la libertad; como una herramienta de emancipación social.

En este sentido, nuestras diferencias con otros archivos y centros de docu-

mentación son de naturaleza, de objetivos y de recursos. No nos “encargamos” de gestionar un servicio y administrar un archivo de publicaciones, no sentimos la historia como una carga ni la memoria como una condena; muy por el contrario, pensamos y asimilamos las vivencias militantes como estímulos para la acción presente, buscando engendrar en nuestras prácticas modos de organización horizontales y autogestionados. En este sentido, *nuestra política de la memoria se relaciona intensamente con una política del cuerpo y la organización*. A la par que ordenamos los documentos, los papeles y los libros, reactualizamos una tradición libertaria de prácticas, tales como la horizontalidad, la fraternidad y el compromiso con la actividad.

Nos interesa la historia de los movimientos políticos y del anarquismo, en tanto desvelamiento de una voluntad creadora, colectiva y activa. El saber histórico nos interesa sobre todo como mapa político, pues nos permite ver en los múltiples fenómenos acaecidos, siempre por debajo, voluntades deseantes, subversivas del orden establecido. Por otro lado, el devenir histórico se nos muestra como la expresión de múltiples y heterogéneas formas de organización posibles, revelándonos la transitoriedad irreductible de toda naturalización social. En suma, nos interesa recuperar la historia como incitación a participar del proceso social con organizaciones y con modos de relación superiores de los ya existentes.

Rómulo

La Biblioteca, es una publicación de la Biblioteca Nacional donde se encuentran artículos y ensayos de los más variados intelectuales del espectro argentino. En su último número, Nº 4-5 del verano de 2006, aborda la temática de la crítica literaria argentina y la historia de las editoriales en Argentina. Por tal motivo, fue convocado BAEEL para realizar una colaboración sobre editoriales ácratas.

En pocas páginas hacemos allí una ajustada síntesis del trabajo político de algunas importantes editoriales anarquistas, poniéndolo a disposición de lectores que probablemente conozcan muy poco del pensamiento y actuar libertario. Nos parece relevante aproximarnos a otros espacios donde este pensamiento es raramente difundido. Junto a las tareas de preservar, organizar y clasificar todo el material del que disponemos en el archivo, nos interesa promover su estudio y difusión: poner en los círculos académicos la discusión del anarquismo, estimular con todo lo que tengamos a mano el conocimiento de nuestras ideas, ampliar, circular, sembrar la inquietud y llegar a esos lugares donde poco o nada se sabe, o se evita al pensamiento ácrata.

Para aquellos que se interesen en el tema y quieran acercarse, en nuestro archivo se encuentra un ejemplar de la revista, así como también está a disposición todo el material que hemos consultado para la elaboración del artículo.

Como siempre, los esperamos todos los viernes a partir de las 19 hs para leer, discutir, compartir y revitalizarnos.

LAS IDEAS LIBERTARIAS Y LA CUESTIÓN SOCIAL EN EL TANGO

El tango y el anarquismo argentino tienen en sus orígenes demasiados puntos en común que nos impiden decir que sus relaciones sean meramente circunstanciales y con fines político panfletarios. Ni el tango toma al anarquismo como “tema” para escribir canciones de protesta, ni el anarquismo problematiza al tango como un foco cultural potencialmente refractario por sí mismo. Las raíces conventilleras de ambos los imbrican como manifestaciones político culturales de las orillas arrabaleras.

Si bien es cierto que no hubo un “tipo” de tango que podamos llamar anarquista —como sí lo hay sentimental, canyengue o malevo— muchos letrados produjeron variadas manifestaciones que mantuvieron encendida la llama políticamente contestataria del género. Más allá de los tangos y milongas fácilmente engullidos por la industria discográfica en gestación, a principios del siglo XX los payadores anarquistas, los cantores de la

ribera porteña o los poetas sensibilizados por la cuestión social consideraban fervientemente que el tango podía tener un contenido político y social antihegemónico y disfuncional al poder oligarca. Su difusión en las barriadas proletarias o en los pueblos donde la peonada del campo descansaba así lo demuestran.

En “Las ideas libertarias y la cuestión social en el tango” trato de dar cuenta de los factores sociales que permiten el surgimiento de una vena anarquista en el tango, su variada influencia en los poetas y sus letras en un análisis concreto de los tangos, sus autores y protagonistas a principios del siglo XX. Espero humildemente que este trabajo constituya un germen para futuros estudios culturales sobre el anarquismo y el tango. Necesitados de ellos nos encontramos.

Javier Campo

folletos editados recientemente por FLA-BAEL:



EL ANARQUISMO COMO RELIGIÓN

texto de Marcos Pereyra, FLA Capital
ilustración por Tuya

acerca de ciertas formas de la militancia
formas de la militancia

Muchas son las incoherencias manifiestas en el ámbito del anarquismo, pero no lo son por el anarquismo en sí, sino por la interpretación extravagante que se hace de él. El anarquismo como sistema de ideas plantea como principio fundamental la **Libertad**, sin dejar de lado, por supuesto, y diría poniendo en un mismo nivel, los conceptos de **Igualdad** y **Fraternidad**. De las ideologías nacidas de la Revolución Francesa, la Gran Revolución en palabras de Kropotkin, el anarquismo es quien intenta llevar a la práctica la implementación simultánea de los tres conceptos fundamentales del socialismo, pues, como todos sabemos, el capitalismo ha descartado los conceptos de Igualdad y Fraternidad en función de la libre iniciativa individual, haciendo de él un sistema basado en la realización material individualista que busca el “éxito” económico por intermedio de un sistema de valores que justifica casi a cualquier precio el hambre, la marginación y el sometimiento de los seres humanos. Disfrazando de Libertad al mero individualismo, el capitalismo se ha convertido en lo que necesariamente estaba destinado a ser: un sistema hipócrita que sólo busca satisfacer las artificiales necesidades de unos pocos en detrimento de la realización humana de la inmensa mayoría de los seres de este planeta.

El marxismo, socialismo autoritario en palabras de Bakunin, hace hincapié en el concepto de Igualdad, postergando a un segundo término el concepto de Fraternidad y relegando al último lugar el de Libertad. Esta afirmación, que Bakunin había previsto en Estatismo y Anarquía utilizando como herramienta el razonamiento materialista y dialéctico, mal les pese a algunos editores de pasquines pseudorrevolucionarios, quedó confirmada con el destino que debieron sufrir los humanos que vivieron y viven aún en los países autodenominados socialistas. La Unión Soviética, China, Vietnam y Cuba, entre tantos, son ejemplos claros de las consecuencias de llegar al socialismo mediante la implementación de la mal llamada “Dictadura del Proletariado”, que no es ni más ni menos que la dictadura de un buró político partidario que utiliza al Estado, al igual que la burguesía, para perpetuar sus privilegios e intereses personales.

El anarquismo, en cambio, aunque nunca tuvo la correlación de fuerzas suficiente para perpetuarse como sistema, siempre buscó, y de cierta manera pudo aplicarla, la conjugación de estos tres conceptos de una manera equitativa, aunque sea a menor escala. ¿Esto quiere decir que siempre lo ha logrado? No, de ninguna manera, pero no fue por causa de insuficiencias propias de la ideología, sino por la de sus militantes y seguidores.

No es motivo en este momento dilucidar los supuestos fracasos del anarquismo como sistema, sino intentar mostrar cuál es la concepción del anarquismo de quien escribe. El anarquismo en sí apunta a la realización plena de los seres humanos, sin distinción de sexo o raza; el anarquismo en sí, aunque sea tildado de romántico, una vez pulimentados los conceptos que algunas veces se muestran en bruto, es un sistema de ideas lógico y racional. Es curioso, por lo menos para mí, esa concepción homogénea que todavía se tiene de nuestra ideología, inclusive en algunos anarquistas, pues el anarquismo es la ideología heterodoxa por excelencia, quizás por esa indefinición en algunos aspectos, sobre todo en el plano económico.

Los anarquistas de todos los tiempos han comprendido cabalmente que la única manera de llegar a la consecución de la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad es a través del socialismo, y para ello, como lo reconoce aún el mismo Marx, llega a la conclusión de que no puede haber un verdadero socialismo mientras el Estado exista, es por eso, y solo por eso que lo combatimos, pues el verdadero enemigo es la burguesía, o cualquier clase social que se establezca como clase dominante. El Estado en sí es una simple herramienta, pero una herramienta que puede cobrar vida propia más allá de la voluntad de quienes lo integren y, tarde o temprano, como ha sucedido en la URSS aún antes de la llegada del patético Stalin, el Estado se convirtió en una herramienta de dominación aún más terrible que en manos de la burguesía.



Hasta acá podríamos estar de acuerdo casi en la totalidad de los conceptos, pero a partir del desglose de éstos es cuando comienzan las diferencias y controversias. La manera de llegar, la forma de administrar, el tipo de participación, los valores sociales, etc., se han convertido en el campo de batalla de más de un compañero. Claro está que si hubiera sido en contra de las ideologías sometedoras no sería ningún problema, pero cuando el combate descarnado es por dentro del movimiento la situación es triste, pero a veces inevitable.

El anarquismo como sistema de ideas es un conjunto de conceptos heterodoxo, relacionados entre sí, en mayor medida, por sus fines específicos. La finalidad de dicho sistema de ideas, como ya veníamos insinuando, es la eliminación de las diferencias sociales entre los individuos. Esto no quiere decir que la intención de los anarquistas deba ser la clonación del individuo ideal para la consecución de la sociedad ideal, sino que lo que procura es generar los principios elementales que permitan la construcción de una sociedad que faculte a los individuos para realizarse como humanos sin perjuicio de terceros y en la cual nadie tenga privilegios.

Aunque existen gruperos insignificantes que pretenden marcar la “ortodoxia de la heterodoxia”, el socialismo anarquista se caracteriza por el respeto absoluto de la voluntad del individuo, siempre y cuando no perturbe el bienestar de terceros; soporta cualquier diferencia, siempre y cuando no haya quienes pretendan imponer su particular punto de vista; es tolerante con cualquier individuo, mientras no se sienta con el derecho de marcar el paso del colectivo. Quienes se sientan a la vanguardia del movimiento, verdaderamente deberían replantearse si realmente se comportan como anarquistas, o en el peor de los casos, si realmente son verdaderos libertarios.

Particularmente defendiendo a capa y espada mis ideas, pero esto no quiere decir que si no se hacen las cosas como yo pienso el otro es un mal anarquista, y mucho menos le atribuiré epítetos que describan al compañero como si fuera un traidor al movimiento; solo pensaré que quizás está equivocado o que el que puede equivocarse soy yo. Lamentablemente no puedo decir lo mismo de algunos cobardes que se refugian en seudónimos y se dedican exclusivamente a difamar y calumniar a compañeros y organizaciones. Éstos individuos, por llamarlos de alguna manera, son una suerte de “sacerdotes de la idea”. Unos seres cuasirreligiosos, cual inquisidores medievales, que juzgan y condenan a quienes se alejen de lo que ellos suponen que es el anarquismo. Esa posición vanguardista, contaminada de un purismo que jamás fue determinado, atenta

contra ese principio básico del anarquismo que es la libertad de acción y pensamiento; pero ellos, los descubridores de la “verdad revelada”, no son más que meros evangelizadores que jamás se atreven a discutir conceptos que ya han sido demostrados como erróneos o fuera de coyuntura.

¿Por qué digo que actúan como religiosos? Analicemos primero qué es una religión. Una religión es un corpus de ideas concatenadas que pretenden homogeneizar en función de intereses determinados. Esos intereses no necesariamente pueden ser maliciosos, pero cuando una organización se estructura como lo hacen las religiones, es decir, de manera jerárquica y con intereses económicos de por medio, tarde o temprano termina siendo un aparato represivo que anula la individualidad de sus seguidores en función de los intereses de la estructura. La jerarquía de esta estructura crea un dogma, es decir, ese corpus ideológico antes mencionado, con la función de darle indefinidamente un carácter estático a las ideas, cuya función principal es perpetuar los privilegios de las jerarquías y sus aliados. A esto lo podríamos llamar ortodoxia. Es así que cuando algún individuo se aleja, aunque sea unos milímetros, de la línea trazada por estos popes, se comete el pecado de herejía. Los herejes primero son difamados, luego perseguidos y por último, si a estos gurúes les parece apropiado, son eliminados. La historia de la humanidad, incluso dentro del anarquismo, esta plagada de estos ejemplos.

A nosotros, los compañeros de la FLA, se nos acusa de “intelectuales”, lo cual me preocupa muy poco, es más, lo considero un gran elogio que ni siquiera, por lo menos yo, me lo merezco. Apenas soy un compañero más que trata de analizar, casi defectuosamente, de qué manera se desarrollan los acontecimientos sociales para luego ver de qué manera impregnar de anarquismo el pensamiento de la sociedad. Se nos acusa de “reformistas”, cuando en realidad sabemos muy bien que si no tenemos en cuenta los tiempos históricos es más que seguro que cometeremos tantos errores que autodestruiríamos nuestras filas mucho antes de haber logrado el más mínimo objetivo. Parece que todavía no entendieron que una revolución no son los combates callejeros que ellos alientan y que jamás los veo llevarlos a cabo, sino que la revolución consiste en realizar esos cambios sociales que permitan la plenitud de la humanidad. Se nos acusa de “cobardes”, cuando en realidad no resignamos el uso de la violencia, sino que la reservamos para cuando sea legitimada por ese pueblo por el cual estos sacerdotes se llenan la boca y no son capaces ni siquiera de entenderlos; y siempre en defensa de esa revolución, no antes. Se nos acusa de “bajar línea”, cuando en realidad son ellos, que a través de sus panfletos de varios pliegos se la pasan reivindicando ideas obsoletas, y muchas veces sacadas de contexto, para promover un fenómeno social que les queda grande. ¡Si el gran González Pacheco viera en nombre de qué mamarrachos se lo invoca! Quizás crean, porque los religiosos no piensan, creen, que el mero hecho de pensar es un acto de intelectualidad. Habría que leer más a Proudhon, Bakunin, Kropotkin y Malatesta, y luego cuestionarlos, y menos a psicopatólogos que escribieron panfletitos sin contenido ideológico.

Si alguno no comprende mis “palabras difíciles”, perdónenme, he cometido el pecado de haber leído algo sobre anarquismo. Soy Marcos Pereyra, ése es mi verdadero nombre, y no escribo estupideces anónimas en los foros de Indymedia. Para “debatir” me pueden encontrar en la FLA.

Salud y anarquía.

diseñado bajo
debian

Este periódico se imprime en bs. Tareas Gráficas Chila y se reparte en la imprenta de la editorial y gestiona por sus trabajadores.